

2011학년도 중등교사신규임용후보자선정경쟁시험

도덕 · 윤리

1차 시험	2 교시 (전공)	40 문항 80 점	시험 시간 120 분
-------	-----------	------------	-------------

- 문제지 전체 면수가 맞는지 확인하십시오.
- 문항의 배점이 1.5점과 2.5점인 문항에는 배점이 표시되어 있습니다. 나머지 문항은 2점입니다.
- 각 문항의 정답을 컴퓨터용 흑색 사인펜을 사용하여 OMR 답안지에 표시하십시오.

1. 다음은 2007년 개정 도덕과 교육과정의 성격 규정에 대한 진술이다. (가)~(다)에 대한 설명으로 옳은 것을 <보기>에서 고른 것은? [2.5점]

- (가) 도덕과에서는 도덕적 사고력과 판단력의 향상과 더불어 일상 생활에서의 도덕적 실천을 지향한다.
- (나) 오늘날 우리 사회의 급격한 다원화와 정보화 추세에 따라 이념 갈등, 가치 갈등, 세대 갈등 등의 문제들이 심화되고 있으며, 그에 따른 개인들의 가치관 혼란 및 사회 분열 양상이 날로 확대되고 있다.
- (다) 도덕과는 인간의 삶에서 발생하는 다양한 도덕 문제, 즉 도덕적 주체로서의 나와 관련된 도덕 문제, ㉠ 우리·타인·사회와의 관계에서 발생하는 도덕 문제, ㉡ 국가·민족·지구 공동체와의 관계에서 발생하는 도덕 문제, 자연·초월적 존재와의 관계에서 발생하는 도덕 문제 등을 직접적이고 체계적으로 다룬다.

<보 기>

- ㄱ. (가)를 위해서 도덕과 수업뿐만 아니라 인성교육 등 다양한 학교 활동과 연계하여 지도한다.
- ㄴ. (나)의 문제를 해결하기 위해 도덕과는 인성교육과 민주 시민교육, 통일대비교육과 국가안보교육을 핵심 영역으로 설정하였다.
- ㄷ. 8학년 ㉠ 영역의 '진정한 아름다움' 주제에서는 외모와 관련된 사회의 다양한 편견을 비판적으로 인식하고 내면적인 아름다움을 추구한다.
- ㄹ. 10학년 ㉡ 영역의 '민족과 윤리' 주제에서는 보편성과 특수성의 조화를 바탕으로 한민족 공동체를 형성할 수 있는 열린 자세를 추구한다.

- ① ㄱ, ㄴ                      ② ㄱ, ㄷ                      ③ ㄱ, ㄹ  
 ④ ㄴ, ㄷ                      ⑤ ㄷ, ㄹ

2. 갑, 을 도덕교육이론가가 강조하는 교사의 역할을 <보기>에서 찾아 옳게 연결한 것은?

갑: 사회는 교육을 통하여 그 사회의 이상적인 이미지에 부합하는 새로운 세대들을 조형해 나간다. 도덕성은 사회에 의해 창조되고 있을 뿐만 아니라 사회를 지향하고 있으며, 도덕적으로 행동한다는 것은 집단의 이익을 위하여 행동하는 것이다. 따라서 도덕교육은 새로운 세대들을 도덕적으로 사회화시키는 과정이다.

을: 도덕적 습관을 확보하면서도 합리적·반성적 도덕성으로의 순조로운 이행을 가능케 하는 것이 필요하다. 도덕성은 자아 중심적 단계와 규칙준수 단계 그리고 자율성 성취 단계라는 세 단계를 거쳐 발달한다. 따라서 학생은 자신의 규칙들을 의미 있게 채택할 수 있게 되기 이전에 먼저 규칙들에 대한 복종을 경험할 필요가 있다.

<보 기>

- ㄱ. 학생이 죄의식, 양심과 자아이상 등을 형성해 갈 수 있도록 유도해야 한다.
- ㄴ. 도덕적 권위를 가지고, 학생에게 규율정신, 집단에의 애착, 자율성을 가르쳐야 한다.
- ㄷ. 타인의 감정에 대한 공감과 관점 채택의 기회를 제공하는 데 가장 중점을 두어야 한다.
- ㄹ. 도덕성의 내용학습에서 형식학습으로의 발전과정에서 도덕 규칙과 원리의 습득, 합리적 열정의 계발, 덕성 함양 등을 강조해야 한다.

- |   |   |   |
|---|---|---|
|   | 갑 | 을 |
| ① | ㄱ | ㄴ |
| ② | ㄱ | ㄷ |
| ③ | ㄴ | ㄷ |
| ④ | ㄴ | ㄹ |
| ⑤ | ㄷ | ㄱ |

3. (가)는 도덕 시간에 벌어진 토론의 일부이다. (나)는 밑줄 친 수진의 주장을 분석하기 위해 활용한 콤즈(J. Coombs)의 증거 카드이다. 밑줄 친 ㉠에 나타난 오류의 종류와 ㉡, ㉢에 들어갈 용어를 각각 옳게 연결한 것은? [2.5점]

(가)	<p>교사: 이번 수재로 우리 주변에 곤경에 처한 사람들이 많이 생겼습니다. 우리가 수재민을 돕는 것에 대해서 어떻게 생각하는지 토론해 봅시다.</p> <p>수진: <u>저는 수재민을 돕는 것이 도덕적으로 옳다고 생각합니다. 왜냐하면 스스로의 힘만으로 곤경에서 벗어나기 어려운 사람을 돕는 것은 도덕적으로 옳기 때문입니다. 수재민은 자연재해로 인해 스스로의 힘만으로는 곤경에서 벗어나기 어렵습니다.</u></p> <p>교사: 수진이가 수재민을 도와야 하는 이유를 잘 말해 주었네요. 그럼 여러분은 수재민을 돕는 것에 대해 동의하나요?</p> <p>학생들: 네(모든 학생들이 대답한다).</p> <p>교사: 자, 그럼 지금부터는 우리 학급에서 수재민을 돕는 구체적인 방법에 대해 이야기해 봅시다.</p> <p>민수: ㉠ <u>왜 우리가 수재민을 도와야 해요?</u></p> <p>교사: 그 문제는 우리가 이미 합의하지 않았나요? 다른 학생이 한번 이야기해 볼까요?</p> <p>경미: 폐품 수집이나 바자회를 통해 수재민을 돕는 것이 좋을 듯 합니다.</p>						
(나)	<p style="text-align: center;">〈 콤즈의 증거카드 〉</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">㉡</td> <td>수재민을 돕는 것은 도덕적으로 옳다.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">사실</td> <td>수재민은 자연재해로 인해 <u>스스로의 힘만으로</u> 곤경에서 벗어나기 어렵다.</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">㉢</td> <td><u>스스로의 힘만으로</u> 곤경에서 벗어나기 어려운 사람을 돕는 것은 도덕적으로 옳다.</td> </tr> </table>	㉡	수재민을 돕는 것은 도덕적으로 옳다.	사실	수재민은 자연재해로 인해 <u>스스로의 힘만으로</u> 곤경에서 벗어나기 어렵다.	㉢	<u>스스로의 힘만으로</u> 곤경에서 벗어나기 어려운 사람을 돕는 것은 도덕적으로 옳다.
㉡	수재민을 돕는 것은 도덕적으로 옳다.						
사실	수재민은 자연재해로 인해 <u>스스로의 힘만으로</u> 곤경에서 벗어나기 어렵다.						
㉢	<u>스스로의 힘만으로</u> 곤경에서 벗어나기 어려운 사람을 돕는 것은 도덕적으로 옳다.						

- |         |        |        |
|---------|--------|--------|
| ㉠       | ㉡      | ㉢      |
| ① 흑백 사고 | 가치판단   | 기준(준거) |
| ② 흑백 사고 | 기준(준거) | 가치판단   |
| ③ 논점 이탈 | 가치판단   | 기준(준거) |
| ④ 논점 이탈 | 기준(준거) | 가치판단   |
| ⑤ 원인 오판 | 기준(준거) | 가치판단   |

4. 다음 도덕과 평가에 대한 설명으로 옳은 것을 <보기>에서 고른 것은?

- 지적으로 아는 것뿐만 아니라 아는 것을 실제로 행하거나 적용할 수 있는 능력을 평가할 수 있다.
- 도덕성의 일면만을 일회적으로 평가하지 않고, 학생의 도덕성 발달을 전체적·통합적·지속적으로 평가한다.
- 평가방법으로는 서술형 검사 및 논술형 검사, 구술 시험, 토론법, 면접법, 관찰법, 포트폴리오법 등이 있다.

— <보 기> —

- ㄱ. 공식적으로 제시된 교육목표와 실제로 이루어지는 평가 내용 사이의 간극을 좁히는 데 기여한다.
- ㄴ. 평가활동과 교수·학습활동이 연계될 수 있으므로 도덕과 교수·학습방법의 개선이 기대된다.
- ㄷ. 학습의 과정에 대한 평가도 중시하지만 결과에 대한 평가를 보다 중시한다.
- ㄹ. 적절한 평가기준을 수립한 후, 그에 맞는 성취기준을 구체화한다.

- |        |        |        |
|--------|--------|--------|
| ① ㄱ, ㄴ | ② ㄱ, ㄷ | ③ ㄴ, ㄷ |
| ④ ㄴ, ㄹ | ⑤ ㄷ, ㄹ |        |

5. 밑줄 친 ㉠~㉢에 대한 설명으로 옳은 것만을 <보기>에서 모두 고른 것은? [2.5점]

비고츠키(L. Vygotsky)에 따르면 인간의 정신기능은 사회적 맥락과 분리될 수 없으며, 언어와 대화를 매개로 하여 발달한다. 그는 ㉠ 근접 발달 영역(Zone of Proximal Development)의 개념을 제안한 바 있으며, ㉡ 태판(M. Tappan)은 이 개념을 도덕 교육에 적용한 대표적인 학자이다. 태판에 따르면 학생들은 도덕적 경험을 이야기로 표현하고, 그것에 의미를 부여할 때 도덕적 이야기에 대한 ㉢ 저자 의식(authorship)을 지니게 된다.

— <보 기> —

- ㄱ. ㉠은 독자적으로 문제를 해결할 수 있는 학생의 실제적 발달 수준과 교사 등의 안내를 통해 도달할 수 있는 잠재적 발달 수준 간의 간격을 의미한다.
- ㄴ. ㉡은 인격교육론적 관점과 인지발달론적 관점을 조화시키 고자 한다.
- ㄷ. ㉢은 보편적이고 추상적인 도덕원칙을 중시한다.
- ㄹ. ㉢을 통해 학생은 자신의 도덕적 권위와 책임감을 증진 시킨다.

- |           |           |        |
|-----------|-----------|--------|
| ① ㄱ, ㄴ    | ② ㄱ, ㄷ    | ③ ㄷ, ㄹ |
| ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ | ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ |        |

6. 다음은 도덕심리학자 갑, 을의 관점을 비교한 표이다. 밑줄 친 ㉠~㉢에 관한 설명으로 옳은 것을 <보기>에서 고른 것은? [2.5점]

구분	갑	을
근본적인 도덕명령	배려	㉠ _____
자아관	㉡ _____	개별적 자아
도덕성의 요소	관계, 동정심, 조화 등	㉢ _____
도덕 발달 수준/단계	㉣ 3수준 2과도기	3수준 6단계

—<보 기>—

- ㉠. ㉠은 도덕영역에서 최고의 가치이며, 각 단계별 도덕 판단의 형식이나 사고 구조와 관계한다.
- ㉡. ㉡은 인간관계의 맥락에서 형성되며 발달 초기에 공정성과 보편화 가능성을 지향한다.
- ㉢. ㉢의 도덕성을 가진 사람은 도덕적 문제를 귀납적 사고를 통해 해결하고자 한다.
- ㉣. ㉣의 세 번째 수준은 비폭력의 도덕성이다.

- ① ㉠, ㉡                      ② ㉠, ㉢                      ③ ㉠, ㉣
- ④ ㉡, ㉢                      ⑤ ㉢, ㉣

7. 갑, 을에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

갑: 인간이라는 유기체는 하나의 폐쇄적인 상자이며, 인간의 행동은 외부 강화에 의해 형성된다. 적절한 강화 계획과 절차에 의한 '비둘기 학습 실험'을 통해 인간 행동을 설명할 수 있다.  
 을: 모델을 통한 관찰학습은 친사회적 행동이나 도덕적 행위의 학습이 어떻게 가능한지를 보여준다. 학생들은 모델의 행동을 관찰하고 모방함으로써 학습한다. 이러한 관찰학습은 주의집중 과정, 파지 과정, 운동재생 과정, 동기화 과정으로 이루어진다.

- ① 갑은 도덕을 학습하는 것과 여타의 것을 학습하는 것이 본질적으로 다르다고 본다.
- ② 갑은 인간 행동이 환경 요소에 의해 통제되므로 인간의 자유 의지에 근거한 도덕성에 대해서는 회의적으로 본다.
- ③ 을은 갑에서 간과된 내적 사고 과정으로서의 인지 과정에 주목한다.
- ④ 을은 관찰된 행동을 성공적으로 수행하는 데 자아효능감이 기여한다고 본다.
- ⑤ 갑과 을 모두 학습에 있어서 강화의 역할을 인정한다.

8. 커센바움(H. Kirschenbaum)의 포괄적 접근 중 다음에 근거한 도덕수업에서 교사의 유의사항으로 옳은 것을 <보기>에서 고른 것은?

- 학생들이 도덕적 문제에 대해 '사고하는 방법'을 배우기 이전에 무엇이 옳은 것인지 혹은 무엇이 그른 것인지를 분명하게 말해주고, 그들에게 최상의 가치를 가르쳐 준다.
- 목표가치의 선정 및 제시, 설명과 훈계, 인용문과 격언, 칭찬과 인정, 상징과 슬로건 등을 활용할 수 있다.

—<보 기>—

- ㉠. 건전한 규칙과 상벌을 적절하게 활용한다.
- ㉡. 가치의 주입을 지양하고, 촉진자로서의 역할을 강조한다.
- ㉢. 교사가 가지고 있는 신념을 전적으로 권위에 근거하여 가르친다.
- ㉣. 학생들이 바람직하지 못한 가치들을 접하지 않도록 환경을 부분적으로 구조화한다.

- ① ㉠, ㉡                      ② ㉠, ㉢                      ③ ㉠, ㉣
- ④ ㉡, ㉢                      ⑤ ㉢, ㉣

9. 다음은 도덕교육의 교수·학습 기법에 대한 설명이다. 이에 대한 교사의 효과적인 활용 기준 또는 방안으로 옳은 것을 <보기>에서 고른 것은?

- 학생들이 가치의 혼돈에 빠지는 것을 줄여 주고 가치화 과정을 통해 가치와 행동 사이에 일관성을 갖도록 도와주는 교수·학습 모형에서 흔히 활용되는 기법의 하나이다.
- 학생이 자신의 말이나 행동에 대하여 좀 더 생각하고 명료화할 수 있도록, 교사가 학생의 말이나 행동에 대해 자극하고 권유하는 반응을 보이는 기법이다.

—<보 기>—

- ㉠. '좋다', '옳다', '용인할 수 있다' 등의 암시는 배제한다.
- ㉡. 학생이 자신의 행동을 스스로 생각해보고 결정을 내리도록 지도한다.
- ㉢. 감정, 태도 등이 수반되는 상황에서는 학생을 미리 정해진 결론으로 유도한다.
- ㉣. 학생이 생각한 것을 그 자체로서 끝내지 않고, 이를 정당화하도록 요구한다.
- ㉤. 학생의 생각에 어떤 것을 첨부하려고 하지 않고, 학생이 이미 갖고 있는 생각을 분명히 하도록 자극한다.

- ① ㉠, ㉡, ㉢                      ② ㉠, ㉡, ㉤                      ③ ㉠, ㉢, ㉤
- ④ ㉡, ㉢, ㉣                      ⑤ ㉢, ㉣, ㉤

10. 다음 도덕적 행동 구성요소 이론을 전개한 도덕교육이론가의 주장으로 옳은 것을 <보기>에서 고른 것은?

- 어떤 상황을 도덕적인 문제 상황으로 감지하고, 그 상황에서 어떠한 행동을 할 수 있으며, 그러한 행동이 관련된 사람들에게 각각 어떠한 영향을 미칠 수 있는가를 상상해 본다.
- 도덕적으로 해야만 하는 행동을 하나의 가능한 계열로 분류하면서 어떤 행위가 도덕적으로 옳은지 그른지 또는 선한지 악한지를 판단한다.
- 도덕적 가치와 쾌락, 승진, 예술, 지위 등의 가치들이 충돌하게 될 때, 다른 가치 대신 도덕적 가치에 우선 순위를 둔다.
- 도덕적 행동으로 표출하기 위해 용기를 잃지 않고, 여러 가지 유혹에 굴복하지 않으며, 굳건한 의지로 목표를 지켜낸다.

—<보 기>—

- ㄱ. 구성요소들을 도덕성의 인지, 정서, 행동으로 환원하여 평가해야 한다.
- ㄴ. 하나의 구성요소는 다른 구성요소들과 상호작용하며 영향력을 발휘한다.
- ㄷ. 구성요소들은 도덕적으로 이상적인 인간을 만드는 네 가지 덕목을 나타낸다.
- ㄹ. 한 구성요소에서 대단한 재능을 보이는 사람이 다른 구성요소에서는 그렇지 않을 수도 있다.

- ① ㄱ, ㄴ                      ② ㄱ, ㄷ                      ③ ㄴ, ㄷ  
 ④ ㄴ, ㄹ                      ⑤ ㄷ, ㄹ

11. 다음 윤리이론에 근거한 도덕교육 접근 방안의 특징으로 가장 적절한 것은?

- 무엇을 해야 하는지보다는 어떤 사람이 되어야 하는지에 일차적인 관심을 두고, 행위보다 행위자에 초점을 맞춘다.
- 행위의 '옳음'이나 '해야 함'에 근거하는 의무판단보다 성품의 '선함'이나 '칭찬할 만함'에 근거하는 덕성판단을 중시한다.

- ① 높은 수준의 도덕적 추론능력을 함양하고 도덕적 갈등 사태를 해결하는 데 일차적인 중점을 둔다.  
 ② 도덕적 영역을 개인적인 선호나 사회적 인습으로부터 구분하여 이해하도록 하는 데 관심을 기울인다.  
 ③ 도덕성의 인지적, 정의적, 행동적 영역이 상호작용하는 가운데 도덕성이 총체적으로 형성되도록 하는 것을 강조한다.  
 ④ 습관을 형성하거나 정서를 함양하는 문제보다 도덕원리나 법칙을 정립하고 이를 개별 상황에 적용하는 문제를 더 중시한다.  
 ⑤ 공동체의 삶과 전통에서 벗어나 행위자 자신의 자율적 선택을 통해 도덕적 결정을 내리도록 하는 데 근본적인 관심을 둔다.

12. 다음은 인물학습의 모델로 선정된 윤리사상가에 대해 교사가 정리한 자료의 일부이다. (가)~(다)에 해당하는 내용을 <보기>에서 골라 옳게 연결한 것은?

1. '그'의 문제의식과 시대 배경
  - 부처의 가르침에 대한 해석상의 모순과 쟁론
  - 세속과 참된 세계에 대한 구분과 집착
2. '그'가 주장한 문제 해결 방법
  - (가) 화쟁과 회통의 근거 및 원리를 모색한다.
  - (나) 실천 방법의 조화와 총결(總結)을 지향한다.
  - (다) 화쟁과 회통을 위한 실천 방법을 마련한다.

—<보 기>—

- ㄱ. 상(相)에 따라 논하면 정(定)은 지행을 닦는 것이요, 혜(慧)는 관행을 닦는 것이나, 실(實)에서 말하면 정은 지행과 관행에 두루 통하고 혜 또한 그렇다.
- ㄴ. 진여문에 의해 지행(止行)을 닦고 생멸문에 의해 관행(觀行)을 일으킨다. 지는 마음의 차별상이 사라지는 것이고, 관은 모든 이치를 아우르는 것이다.
- ㄷ. 두 개의 문(門) 속에 만(萬) 가지 논의가 포용되어 있어 조금도 혼란됨이 없고, 헤아릴 수 없이 많은 뜻이 한 마음에 하나로 혼용되어 있다.

- |   | (가) | (나) | (다) |
|---|-----|-----|-----|
| ① | ㄱ   | ㄴ   | ㄷ   |
| ② | ㄱ   | ㄷ   | ㄴ   |
| ③ | ㄴ   | ㄱ   | ㄷ   |
| ④ | ㄷ   | ㄱ   | ㄴ   |
| ⑤ | ㄷ   | ㄴ   | ㄱ   |

13. 갑, 을에 대한 설명으로 옳은 것은?

- 갑: 하나는 기(氣)가 주가 되고 하나는 이(理)가 주가 되기 때문에, 사단(四端)에도 기가 없지 않지만 이의 발이라 하고, 칠정(七情)에도 이가 없지 않지만 기의 발이라고 한다.
- 을: 기(氣)가 유행의 과정에서 그 본연을 잃고 치우치거나 혼탁하게 되는 것이 기의 국한됨이고, 기의 맑음과 혼탁함 가운데서 이(理)의 본연의 묘함이 손상되지 않는 것이 이의 통합이다.

- ① 갑은 기(氣)는 강하고 이(理)는 약하다고 주장한다.  
 ② 갑의 주장은 기발이승일도설(氣發理乘一途說)로 전개된다.  
 ③ 을의 주장은 이기호발설(理氣互發說)로 통합된다.  
 ④ 을은 이(理)는 귀하고 기(氣)는 천하다고 주장한다.  
 ⑤ 갑, 을은 이기(理氣)의 선후를 서로 다른 관점에서 본다.

14. 다음 윤리사상가의 주장에 대한 설명으로 옳은 것만을 <보기>에서 모두 고른 것은? [1.5점]

- 천지간에는 이(理)도 있고 기(氣)도 있다. 이는 형이상의 도(道)로서 사물을 낳는 근본이며, 기는 형이하의 기(器)로서 사물을 낳는 도구이다.
- 기는 이에 따라 작용하는 듯하다. 기가 응집되면 이도 거기에 존재한다. 기는 응결하고 조작할 수 있는 반면에, 이는 의지[情意]도 없고 계획[計度]도 없으며 조작(造作)도 없다.
- 태극(太極)은 단지 천지만물의 이일 따름이다. 천지에서 보면 천지 안에 태극이 있고, 만물에서 보면 만물 가운데 각기 태극이 있다.

—<보 기>—

- ㄱ. 인·의·예·지는 모두 이의 유행(流行)이다.
- ㄴ. 이가 일차적이고, 기는 이에 의해 시간적으로 파생되어 나온다.
- ㄷ. 이는 우주만물을 생성하는 근본일 뿐만 아니라 인간사회의 최고법칙이다.
- ㄹ. 천명의 성(天命之性)과 기질의 성(氣質之性)은 분리되어 독립적으로 존재한다.
- ㅁ. 사물의 통일성과 다양성을 설명하기 위해 이일분수(理一分殊)가 처음으로 제기된다.

- ① ㄱ, ㄴ                      ② ㄱ, ㄷ                      ③ ㄱ, ㄷ, ㅁ
- ④ ㄴ, ㄹ, ㅁ                ⑤ ㄷ, ㄹ, ㅁ

15. 다음 ( )에 공통으로 들어갈 용어에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- 도(道)의 존엄함과 덕(德)의 고귀함은 아무도 명령을 내리지 않지만 언제나 ( )이다/하다.
- 사람은 땅을 본받고, 땅은 하늘을 본받고, 하늘은 도를 본받으며, 도는 ( )을/를 본받는다.
- 공업(功業)이 이루어지고 일이 성취되면 백성들은 모두 나의 ( )이라고 말한다.

- ① 사물 운동의 원인이 그 내부에 있다는 뜻이다.
- ② 존재론적으로 도(道)보다 한 차원 높은 개념이다.
- ③ 상징적으로 통나무[樸]나 어린아이[嬰兒]에 비유된다.
- ④ 자연계를 가리키는 것이 아니라 어떤 형이상적 원리를 가리킨다.
- ⑤ 하늘이 인간의 운명을 주재한다는 것을 부정하는 맥락에서 사용된다.

16. 다음은 어느 윤리사상가의 주장이다. ( )에 들어갈 공통된 용어에 대한 설명으로 옳은 것을 <보기>에서 고른 것은?

- 지(知)는 마음의 본체이므로, 마음은 저절로 알 수 있다. 아버지를 보면 저절로 효성스러울 수 있고, 형을 보면 저절로 공손할 수 있으며, 어린아이가 우물에 빠지려 하면 저절로 측은해 할 줄 안다. 이것이 바로 ( )이다.
- ( )은/는 다만 옳고 그름을 가릴 줄 아는 마음이며, 옳고 그름은 다만 좋아하고 싫어하는 감정이다. 좋아하고 싫어하는 감정은 옳고 그름을 가릴 수 있으며, 옳고 그름은 온갖 일과 변화에 대처할 수 있다.

—<보 기>—

- ㄱ. 인간의 일반적인 경험의식을 가리킨다.
- ㄴ. 사람에게 고유한 도덕의식이자 도덕감정이다.
- ㄷ. 도덕적 직관으로서 환경과 교육에 의지하지 않는다.
- ㄹ. 의식활동을 지도, 감독, 평가, 판단하는 작용을 한다.
- ㅁ. 본체에서 보면 지선(至善)이고, 근원[源頭]에서 보면 무선무악(無善無惡)이다.

- ① ㄱ, ㄴ, ㄷ                      ② ㄱ, ㄴ, ㅁ                      ③ ㄱ, ㄹ, ㅁ
- ④ ㄴ, ㄷ, ㄹ                      ⑤ ㄷ, ㄹ, ㅁ

17. 밑줄 친 ㉠~㉥의 개념에 대한 설명으로 옳은 것은?

무명(無明)에 연(緣)하여 ㉠행(行)이 있고, 행에 연하여 ㉡식(識)이 있고, 식에 연하여 ㉢명색(名色)이 있고, 명색에 연하여 ㉣육처(六處)가 있고, 육처에 연하여 촉(觸)이 있고, 촉에 연하여 수(受)가 있고, 수에 연하여 애(愛)가 있고, 애에 연하여 취(取)가 있고, 취에 연하여 유(有)가 있고, 유에 연하여 생(生)이 있고, 생에 연하여 노사(老死)·우비고수뇌(憂悲苦愁惱)의 갖가지 고(苦)가 생긴다.

- ① ㉠은 우리의 신(身), 구(口), 의(意)에서 나온 일체의 행위 및 그 집적을 가리킨다.
- ② ㉡은 고정된 불변의 실체로서 인식판단의 주체이자 생사윤회의 주체이다.
- ③ ㉢은 안(眼)근·이(耳)근·비(鼻)근·설(舌)근·신(身)근이라는 감각지각의 기관 또는 능력을 말한다.
- ④ ㉣은 육식(六識)의 대상인 색(色)·성(聲)·향(香)·미(味)·촉(觸)·법(法)의 육경(六境)이다.
- ⑤ ㉡, ㉢, ㉣은 동시 의존적 상호관계가 아니라 시간적, 논리적 선후관계이다.

18. 갑~병의 윤리사상가들이 지향한 사회에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

갑: 인(仁)을 끊고 의(義)를 버리면 자식은 효도하고 부모는 자애로워지며, 기교를 끊고 이익을 버리면 도적이 사라지게 된다.  
 을: 인이란 곧 사랑이요, 의는 곧 이로우미다. 인한 사람은 다른 사람에 대한 애정을 지니며, 의로써 다른 사람들을 이롭게 할 수 있다.  
 병: 과거 이상적 군주들[先王]의 도는 인을 융성하게 일으켜 세운 것이며, 올바른 것[中]을 따라 이룩된 것이다. 무엇을 올바른 것이라 하는가? 예의(禮義)가 바로 그것이다.

- ① 갑은 도(道)에 따르는 통치가 실현된 소규모 자치 공동체를 지지한다.
- ② 갑은 왕도 정치에 대하여 비판적이며 상현(尙賢)에 대해서도 원칙적으로 반대한다.
- ③ 을은 겸애(兼愛)설을 토대로 상동(尙同) 정치가 구현된 사회를 추구한다.
- ④ 병은 예치(禮治)를 통하여 차등이 없는 지평(至平) 사회를 건설하고자 한다.
- ⑤ 병은 왕도 정치의 실현을 지지하지만 패도 정치에 대해서도 적극 반대하지는 않는다.

19. 다음은 어떤 윤리사상가의 주장을 인륜(人倫)의 실천을 중심으로 정리한 것이다. (가)~(다)에 해당하는 내용을 <보기>에서 골라 옳게 연결한 것은?

(가) 도덕적 감시와 처벌  
 (나) 도덕적 가치의 근원  
 (다) 도덕적 선택과 행동

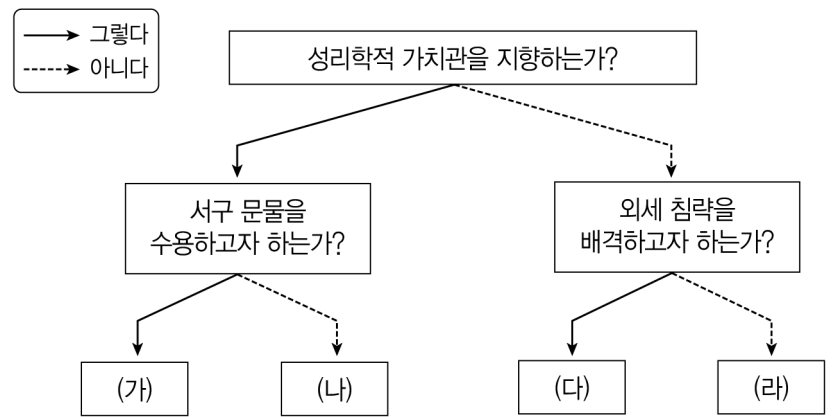
→ 인륜(人倫)의 실천

<보기>

ㄱ. 성(性)은 마음의 기호(嗜好)일 뿐이다. 기호란 즐기고 좋아하는 것으로, 심체(心體)를 따른 것과 형기(形氣)에 의한 것이 있다.  
 ㄴ. 상제천(上帝天)의 영명(靈明)함은 사람의 마음을 관통하여 숨겨도 살피지 못하는 것이 없고, 미미해도 밝히지 못하는 것이 없다.  
 ㄷ. 인간은 선(善)하고자 하면 선할 수 있고 악(惡)하고자 하면 악할 수 있다. 선악의 향방이 정해지지 않아 인간에게 자주적 권한이 있다.

- |   |     |     |     |
|---|-----|-----|-----|
|   | (가) | (나) | (다) |
| ① | ㄱ   | ㄴ   | ㄷ   |
| ② | ㄴ   | ㄱ   | ㄷ   |
| ③ | ㄴ   | ㄷ   | ㄱ   |
| ④ | ㄷ   | ㄱ   | ㄴ   |
| ⑤ | ㄷ   | ㄴ   | ㄱ   |

20. 다음은 한국 근대 윤리사상을 이해하기 위한 도식이다. (가)~(라)의 주장에 해당하는 것을 <보기>에서 골라 옳게 연결한 것은?



<보기>

ㄱ. 학문은 동·서양을 막론하고 그 실용이 먼저이고, 문화적 꾸밈은 뒤에 하는 것이다.  
 ㄴ. 나 역시 동에서 태어나 동에서 받았으므로 그 도(道)는 비록 하늘의 도일지라도 학은 동학이다.  
 ㄷ. 동서고금을 막론하고 바꿀 수 없는 것은 도(道)이고, 수시로 변화하여 고정적일 수 없는 것은 기(器)이다.  
 ㄹ. 난세를 구하기 위해서는 이단을 물리쳐야 하고, 이단을 물리치기 위해서는 먼저 바른 학문을 밝혀야 한다.

- |   |     |     |     |     |
|---|-----|-----|-----|-----|
|   | (가) | (나) | (다) | (라) |
| ① | ㄱ   | ㄴ   | ㄷ   | ㄹ   |
| ② | ㄱ   | ㄷ   | ㄴ   | ㄹ   |
| ③ | ㄴ   | ㄹ   | ㄱ   | ㄷ   |
| ④ | ㄷ   | ㄱ   | ㄹ   | ㄴ   |
| ⑤ | ㄷ   | ㄹ   | ㄴ   | ㄱ   |

21. 다음은 한국 윤리사상 고전의 일부이다. (가), (나)에 대한 설명으로 옳은 것은? [1.5점]

(가) 문득 선지식(善知識)의 가르침으로 올바른 길에 들어서, 한 생각에 의식의 빛을 돌이켜 자신의 본성을 본다. 자신의 본성은 원래 번뇌가 없고 다함이 없는 앎을 스스로 갖추고 있어 모든 부처와 추호도 다르지 않음을 알게 된다.  
 (나) 시작을 알 수 없는 오래된 습관은 단박에 제거하기 어렵기 때문에, 깨달음에 의거해 닦음으로써만 점차 변화시켜 그 공부를 완성한다. 이것은 성인의 자질[胎]을 키우고 기르기를 오래도록 하여 성인이 되는 것과 같다.

- ① (가)는 (나)의 실현 근거로서 (나)보다 앞선다.
- ② (가)에서는 내적 수양보다 외적 수양이 중시된다.
- ③ (나)는 참 자아를 그대로 보는 것이다.
- ④ (나)에서는 경전공부가 마음공부보다 우선시된다.
- ⑤ (가), (나)는 깨달음은 전할 수 없다는 주장을 전제한다.

22. 다음은 고대 윤리사상가가 쓴 원전의 일부분이다. ( )에 공통적으로 들어갈 말에 대한 설명으로 옳은 것만을 <보기>에서 모두 고른 것은? [2.5점]

지금까지 이야기한 것에서 분명한 것은, 지혜란 본성상 가장 영예로운 것들에 관해, 학문적 인식과 직관적 지성이 합쳐진 것이라는 점이다. …(중략)… 반면에 ( )은/는 인간적인 좋음에 관계하며, 숙고가 가능한 것에 관계한다. 왜냐하면 무엇 보다도 잘 숙고한다는 것이 ( )이/가 있는 사람의 특징일 터인데, 아무도 다른 방식으로는 있을 수 없는 것들에 관해서나 또 목적—그것도 행동에 의하여 실현시킬 수 있는 어떤 선—이 없는 것들에 관해서는 숙고하지 않기 때문이다. 단적으로 잘 숙고하는 사람이란 행동에 의하여 성취할 수 있는 것들 가운데서 인간에게 가장 좋은 것에 생각이 미치는 사람이다. …(중략)… 덕은 올바른 이치를 따른 상태일 뿐만 아니라, 또한 올바른 이치를 머금고 있는 상태이기도 하다. 그리고 이런 것들에 대한 올바른 이치가 다름 아닌 ( )이다. …(중략)… 또 선택은 덕이 없으면 올바를 수 없지만 또한 이에 못지않게 ( )이/가 없어도 올바를 수 없다는 것도 분명하다. 덕은 목적(telos)을 결정하고, ( )은/는 목적을 실현시켜 주는 것들을 우리로 하여금 행하게 하는 것이니까.

<보 기>

ㄱ. 경험을 통해 알게 되는 개별적인 것들에 관련한다.  
 ㄴ. 지적 덕인 지혜와 달리 도덕적 덕으로 불리는 것이다.  
 ㄷ. 건강과 의술의 비유를 통해 볼 때 지혜가 건강이라면 의술에 해당한다.  
 ㄹ. 잘 살아가는 것과 관련해서 무엇이 좋고 유익한지 잘 숙고 하도록 하는 것이다.

- ① ㄱ, ㄹ                      ② ㄴ, ㄷ                      ③ ㄴ, ㄹ  
 ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ                ⑤ ㄱ, ㄷ, ㄹ

23. 다음은 어떤 윤리이론을 적용한 도덕적 의사결정과정이다. 밑줄 친 ㉠~㉣에 대한 설명으로 옳은 것만을 <보기>에서 모두 고른 것은?

문제 상황의 인식	A, B, C의 세 행위 중에서 무엇이 해야만 하는 행위인지 고민한다.
-----------	---



도덕 판단의 기준 확인	㉠ 모든 사람은 각자 자기 자신의 최선의 혹은 최대의 이익을 증진시키는 행위를 해야만 한다. 왜냐하면 ㉡ 인간은 모두 각자 자신의 최선의 혹은 최대의 이익을 증진하기 위해 행동하기 때문이다.
--------------	--



대안의 탐색	A, B, C를 따를 경우 나타날 결과를 각각 예상하고 자신에게 발생할 이익들을 비교한다.
--------	--



행위의 선택	㉢ A가 자기 자신의 최선의 혹은 최대의 이익을 증진시키기 때문에 A를 해야만 하는 행위라고 판단한다.
--------	---

<보 기>

ㄱ. 벤담(J. Bentham)은 ㉡에 근거하여 ㉠을 주장하는 대표적인 윤리사상가이다.  
 ㄴ. 전제가 되는 ㉡과 결론인 ㉠ 사이에 논리적인 필연성이 없다는 반론이 제기된다.  
 ㄷ. ㉠은 행위의 기준과 원칙을 정립하는 규범적 주장이고, ㉡은 행위의 동기에 관한 사실적 주장이다.  
 ㄹ. ㉢에서 계몽된 이기성이 발휘될 경우 다른 사람을 돕는 것과 같은 행위가 요구되기도 한다.

- ① ㄱ, ㄷ                      ② ㄱ, ㄹ                      ③ ㄴ, ㄹ  
 ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ                ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

24. 다음을 주장한 윤리사상가에 대한 설명으로 옳은 것만을 <보기>에서 모두 고른 것은?

도덕성과 자기사랑의 경계는 이처럼 분명하고 뚜렷해서, 아주 평범한 사람의 눈으로도 어떤 것이 전자에 속하는가 후자에 속하는가의 구별을 결코 잘못할 수 없을 정도다. ...<중략>... 행복의 원리가 준칙들을 제공할 수는 있다. 그러나 제아무리 사람들이 보편적인 행복을 객관으로 삼는다 할지라도, 결코 의지의 법칙들로 쓰일 그런 준칙들을 제공할 수는 없다. ...<중략>... 윤리의 정언 명령을 충족시키는 일은 어떤 권세 안에서든 언제 누구에게나 가능하며, 경험적으로 조건지어진 행복의 훈계를 충족시키는 일은 누구에게나 단지 드물게만 가능하고, 오로지 유일한 의도에서 그걸 충족시키는 일은 더더욱 가능하지 않다. 왜냐하면 전자의 경우에는 단지 순정하고 순수해야만 하는 준칙만이 문제가 되지만, 후자의 경우에는 욕구하는 대상을 실현시킬 힘과 자연적 능력이 또한 문제가 되기 때문이다.

<보기>

ㄱ. 도덕성과 행복의 일치를 보장해 주는 원인인 신의 현존이 요청된다고 본다.  
 ㄴ. 행복과 의무가 대립할 때 무엇을 따라야하는지는 상황에 따라 달라진다고 말한다.  
 ㄷ. 건강이나 부유함 등과 같은 행복은 의무를 완수하기 위한 수단을 포함할 수 있다고 여긴다.  
 ㄹ. 도덕은 어떻게 우리가 행복을 누릴 만한 자격을 갖추어야 하는지를 가르쳐 준다고 생각한다.

- ① ㄱ, ㄴ                      ② ㄴ, ㄹ                      ③ ㄷ, ㄹ  
 ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ                ⑤ ㄱ, ㄷ, ㄹ

25. 다음을 주장한 윤리사상가에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

○ 땅은 단순한 토양이 아니다. 그것은 토양, 식물, 동물의 회로를 거쳐 흐르는 에너지의 원천이다.  
 ○ 어떤 것이 생명공동체의 온전함, 안정, 아름다움을 보전하는 경향이 있으면 옳다. 그리고 그 반대면 그르다.

- ① 자연의 상호 연관성을 강조한다.  
 ② 자연주의적 오류를 범하고 있다는 비판을 받는다.  
 ③ 윤리적 전체주의(ethical holism)의 관점을 취한다.  
 ④ 인간은 대지의 정복자가 아니라 대지공동체의 한 구성원이라고 본다.  
 ⑤ 도덕적 고려 범위를 동·식물의 영역으로 한정해야 한다고 주장한다.

26. 다음은 어떤 윤리사상가의 주장과 핵심개념별 특징이다. ㄱ~ㄹ 중에서 옳은 것을 고른 것은? [1.5점]

주장	○ 유용성으로서의 '진리'란 관념과 이론이 해낼 수 있다고 주장하는 '경험'의 재조직화에 기여하는 데 도움이 된다는 것을 의미한다. ○ '도덕'은 행위의 일람표도 아니고 약국의 처방전이나 요리책의 요리법처럼 적용해야 할 일련의 규칙도 아니다. 도덕에서의 필요는 탐구와 고안에 관한 특정한 탐구 방법에 대한 것이다.	
핵심 개념별 특징	진리	ㄱ. 불변하며 오류가능성이 없는 것이다.
	경험	ㄴ. 유기체와 환경 간의 상호작용과 교섭이다.
	도덕	ㄷ. 도덕성은 사회적이다. ㄹ. 성장 그 자체가 도덕의 목적이다. ㄴ. 도덕문제에는 과학적 방법을 활용할 수 없다.

- ① ㄱ, ㄴ, ㄷ                      ② ㄱ, ㄷ, ㄹ                      ③ ㄱ, ㄹ, ㄴ  
 ④ ㄴ, ㄷ, ㄹ                      ⑤ ㄴ, ㄹ, ㄴ

27. 갑, 을 윤리사상가의 덕에 대한 설명으로 옳은 것만을 <보기>에서 모두 고른 것은?

갑: 정의로운 일들을 행함으로써 우리는 정의로운 사람이 되며, 절제 있는 일들을 행함으로써 절제 있는 사람이 되고, 용감한 일들을 행함으로써 용감한 사람이 되는 것이다.  
 을: 나라 안에 있는 것과 똑같은 부분들이 한 사람의 영혼 안에도 있고, 그 수도 같다는 데에 우리는 뜻을 같이 했다. 한 나라를 지혜롭게 하는 사람들이 있듯이, 한 사람을 지혜롭게 하는 이성적인 부분이 있고, 한 나라를 용기 있게 하는 사람들이 있듯이, 한 사람에게도 용기 있게 하는 기개의 부분이 있으며, 욕망의 부분에 대해서도 같은 말을 할 수 있을 것이다.

<보기>

ㄱ. 갑은 덕 있는 행위를 꾸준히 실천함으로써 도덕적 덕을 갖출 수 있다고 보았다.  
 ㄴ. 을은 인간의 영혼을 구성하는 부분들의 덕이 잘 발휘될 때 정의의 덕이 실현된다고 보았다.  
 ㄷ. 갑, 을 모두 덕에 대한 삶의 중요성을 인식했다는 공통점이 있다.  
 ㄹ. 을은 갑에 비해 덕의 습득에 있어서 감정이나 욕망의 긍정적 역할을 주장하였다.

- ① ㄱ, ㄴ                      ② ㄱ, ㄹ                      ③ ㄷ, ㄹ  
 ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ                ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ



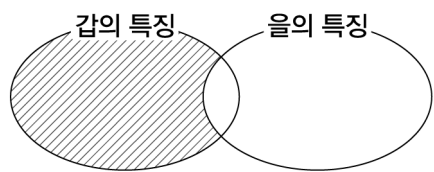
28. 다음을 주장한 윤리사상가에 대한 설명으로 옳지 않은 것은? [1.5점]

○ 덕이란 더욱 큰 이익을 위하여 작은 이익을 희생시키는 것이며, 확실한 이익을 위해서 의심스러운 이익을 희생시키는 것이다. 이러한 생각으로부터 도출되지 않는 모든 덕의 관념들은 그 동기가 불확실한 것이며 모호한 것일 뿐이다.  
○ 어떤 행위이든간에 그 행위가 그 행위와 자신의 이익이 관련되는 사람들의 행복을 증가시키는 경향성을 가지고 있는지 아니면 감소시키는 경향성을 가지고 있는지에 따라서 그 행위가 시인되거나 부인되어야 한다. 즉 어떤 행위가 행복을 증진시키는가 그렇지 않은가에 따라 그 행위를 판단해야 한다.

- ① 선은 쾌락의 만족에 있다고 본다.
- ② 사회 전체의 행복은 그 구성원들의 행복의 총합이라고 본다.
- ③ 쾌락과 고통이 행위를 결정하는 가장 중요한 동기라고 본다.
- ④ 행위는 그 자체가 아니라 결과에 의해서 판단해야 한다고 본다.
- ⑤ 행위에 의해 영향 받는 사람들의 쾌락보다는 행위자의 쾌락이 중요하다고 본다.

29. 갑, 을 윤리사상의 특징을 비교하여 그림으로 설명하고자 한다. 그림의 빗금 친 부분에 들어갈 특징으로 옳은 것을 <보기>에서 고른 것은?

갑: 죽음을 떨치지 말고, 죽음을 기뻐하라. 죽음은 자연이 원하는 것들 가운데 하나이기 때문이다. 죽음을 자연의 과정으로 기다리는 것이 이성을 가진 인간에게 맞는 태도이다. 너에게 무슨 일이 일어나든 그것은 너에게 미리 정해져 있는 것이다.  
을: 우리가 살아있을 때 죽음은 우리에게 아직 오지 않았으며, 죽음이 왔을 때 우리는 이미 존재하지 않는다. 이것을 제대로 이해하기만 하면, 우리는 불멸성에 대한 열망으로 인해 생기는 고통에서 벗어나 우리의 유한한 삶을 충분히 즐길 수 있다.



—<보 기>—

ㄱ. 자연과 일치하는 삶을 강조하였다.  
ㄴ. 육체적 쾌락보다 정신적 쾌락을 강조하였다.  
ㄷ. 만물을 지배하는 보편적인 이성이 있다고 보았다.  
ㄹ. 공적인 삶으로부터 거리를 둔 소박하고 자족적인 삶을 강조하였다.

- ① ㄱ, ㄴ                      ② ㄱ, ㄷ                      ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄴ, ㄹ                      ⑤ ㄷ, ㄹ

30. 다음에 나타난 논증에 대한 설명으로 옳은 것만을 <보기>에서 모두 고른 것은? [2.5점]

헌팅턴 질환이나 담낭 섬유증과 같은 심각한 유전적 결함을 가진 태아를 임신한 경우 낙태를 허용해서는 안 된다. 만일 임신과정에서 태아의 심각한 유전적 결함이 발견되었을 때 낙태를 허용한다면, 낙태 허용의 기준이 점점 완화될 것이기 때문이다. 예를 들어 헌팅턴 질환이나 담낭 섬유증이 의심될 경우 낙태가 허용된다면, 당뇨병, 다운증후군도 낙태의 이유가 될 것이고, 그 다음에는 근시안, 색맹, Y염색체 이상, 원손잡이, 중국에는 피부 색깔로까지 나아갈 것이다. 그리고는 이것이 태어나지 않은 태아 자신의 미래 이익이라고 주장할 것이다. 이처럼 A를 받아들여지게 되면 우리는 B까지도 받아들일 것이고, 이는 곧 우리가 C를 받아들여지게 할 것이며, 중국에는 N을 받아들일 때까지 계속 이어질 것이다.

—<보 기>—

ㄱ. 예측에 기초한 조건부 논증의 형식을 갖는다.  
ㄴ. A를 받아들이는 것이 가져올 결과를 근거로 삼는 논증이다.  
ㄷ. A, B, C, ..., N 사이에 유의미한 도덕적 차이가 없음을 전제로 한다.  
ㄹ. A에서 B, C 등을 거쳐서 N에 이르는 것을 방지할 수 있는 방법이 있음을 전제로 한다.

- ① ㄱ, ㄴ                      ② ㄴ, ㄷ                      ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ                ⑤ ㄱ, ㄷ, ㄹ

31. 갑, 을 사회사상가에 대한 설명으로 옳지 않은 것은? [2.5점]

갑	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 자유는 시민적 자유 내지 사회적 자유를 의미한다. 타인에게 미치는 위해(危害)를 방지하기 위한 경우에만 권력이 개인의 자유에 간섭할 수 있다.</li> <li>○ 공리는 모든 윤리 문제의 궁극적 판정 기준이다. 여기서 공리란 인간의 항구적 이익에 바탕을 둔 가장 넓은 의미의 개념이다.</li> </ul>
을	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 국민의 대표들이 합의한 것은 무엇이든지 법으로 제정할 수 있다는 의회주권론은 괴물같이 위험한 이론이다.</li> <li>○ 시장은 대표적인 자생적 질서이다. 국가가 시장 질서를 부정하면 개인의 자유는 위협받고 인간은 '노예의 길'로 끌려가게 된다.</li> </ul>

- ① 갑은 상속과 토지에 대해서는 개인의 사유 재산권을 제한할 수 있다고 보았다.
- ② 갑은 여론과 집단 정서가 개인의 소신과 권리를 위축시킬 수 있는 민주주의의 부작용을 경계했다.
- ③ 을은 국가의 시장 개입을 기회 균등과 사회 정의를 위한 경우에 국한했다.
- ④ 을은 인간의 언어, 윤리, 시장의 발전을 사회진화론의 관점에서 설명했다.
- ⑤ 갑과 을은 공통적으로 인간의 이성이 완전하지 못하다고 보았다.

32. 통일교육 수업 시간에 이루어진 학생들의 대화이다. ㉠, ㉡에 들어갈 말을 옳게 연결한 것은?

창균: 우리 정부는 1992년 남북한이 발효시킨 문서에 따라 남북한 경제교류를 ( ㉠ ) (으)로 간주하고 있지. 우리 헌법에 비추어 보면 북한도 우리 영토에 해당돼. 한편, 전쟁이 종식되지 않았으니 북한을 적대 상대로 볼 수도 있어. 중요한 것은 남북한 관계의 성격을 어떻게 규정 하든 북한을 전적으로 믿어서는 곤란하고, 안보 위협을 항상 경계해야 한다는 것이지.

태훈: 경계만 하고 신뢰하지 않으면 오히려 안보는 더 불안 해진다고 생각해. 그럴수록 동반자 관계를 발전시켜야지. 일단 남북한이 서로 외국은 아니지. 쌍방의 체제를 서로 인정하고 존중한다고 최초로 명시한 ( ㉡ ) 을/를 보면 남북한은 언젠가 통일될 잠정적인 특수한 관계잖아.

- |            |            |
|------------|------------|
| ㉠          | ㉡          |
| ① 국가 간 교역  | 6·15 공동선언  |
| ② 국가 간 교역  | 남북기본합의서    |
| ③ 민족 내부 거래 | 6·15 공동선언  |
| ④ 민족 내부 거래 | 남북기본합의서    |
| ⑤ 민족 내부 거래 | 7·4 남북공동성명 |

33. 다음 진술들이 공통으로 지향하는 사상에 대한 설명으로 옳은 것을 <보기>에서 고른 것은?

○ 제정(帝政) 이전의 고대 로마는 혼합정 체제였다. 특징인인 과도한 재산을 가져서는 안 된다는 이상적 규범이 있었고, 가문과 재산이 아니라 능력에 따라 공직에 진출할 수 있는 기회가 보장되었다. 특정 계급이나 개인이 지배를 독점하지 않는 원칙은 자유와 번영의 기반이었다.

○ 자유란 자의(恣意)적 지배 권력의 부재를 의미한다. 자유를 누리기 위해서는 법치국가가 되어야 한다. 이러한 국가에 대한 자발적이고 대승적인 사랑이 진정한 애국이다.

—<보 기>—

ㄱ. 사익보다 공동선을 중시하는 시민적 덕성이 자유를 지키는 필수 요소라고 본다.

ㄴ. 시민의 인간다운 삶과 공동선 및 자유의 구현은 정치 참여를 통해서 가능하다고 본다.

ㄷ. 지배 계급의 이익을 보장하는 국가를 철폐하고 사적 소유를 폐지하여, 착취와 소외로부터의 해방을 지향한다.

ㄹ. 구성원들이 원초적 입장에서 합의한 원칙에 따라 이익 충돌과 분배를 조정하는 절차를 정치적 정당성의 근거라고 본다.

- ① ㄱ, ㄴ    ② ㄱ, ㄷ    ③ ㄴ, ㄷ    ④ ㄴ, ㄹ    ⑤ ㄷ, ㄹ

34. (가), (나)는 북한 헌법의 주요 특징들이다. (가)에서 (나)로 개정이 이루어진 배경으로 옳은 것을 <보기>에서 고른 것은?

(가)

- 주체사상을 자기활동의 지도적 지침으로 천명하는 동시에 프롤레타리아 독재의 실시를 명문화하였다.
- 권력분립의 원칙을 파기하는 대신 국가주석 및 중앙인민위원회에 권한이 집중되었다.



(나)

- 마르크스·레닌주의 조항이 삭제되고 주체사상으로 대체되었다.
- 국가주석 및 중앙인민위원회에 속해 있던 국방 관련 조항들이 국방위원회로 이관됨으로써 국방위원회의 군사 관련 기능과 권한이 대폭 강화되었다.

—<보 기>—

ㄱ. 국가권력의 기능분립체제를 구축해서 국정책임의 분산을 시도하고자 하였다.

ㄴ. 김일성에게 부여된 유일 절대권력을 헌법적으로 정당화할 필요성이 생겨났다.

ㄷ. 김정일에게로 권력을 승계하기 위한 기반을 공고히 해야 할 필요성이 있었다.

ㄹ. 사회주의권의 붕괴 이후 북한의 체제유지를 위한 대내외적 대응의 필요성이 제기되었다.

- ① ㄱ, ㄴ                      ② ㄱ, ㄷ                      ③ ㄴ, ㄷ  
 ④ ㄴ, ㄹ                      ⑤ ㄷ, ㄹ

35. ㉠~㉣에 들어갈 말을 옳게 연결한 것은? [1.5점]

○ 보편적 도덕 법칙을 추상적 형태 그대로 국가 행위에 적용할 수는 없다. 개인과 국가의 도덕적 기준은 서로 다르다. 개인은 양심을 지키기 위해 자기를 희생시킬 수도 있지만, 국가는 도덕적 비난이 두려워 성공적인 정치 행위를 망쳐서는 안 된다. 국가의 성공적 정치 행위는 '국가의 생존'이라는 원칙을 따르는 것이다. 국가의 생존은 타협의 대상이 되거나 위협에 처해져서는 안 된다. 국가 지도자는 ( ㉠ ) 에 대한 ( ㉡ ) 을 중시해야 하는 것이다.

○ 평화가 보장된 조건에서 인간은 서로를 목적을 위한 수단이 아니라 목적 자체로 간주할 수 있다. 전제국가에 비하여 시민헌법을 갖는 공화국이 늘어나면 전쟁 가능성은 감소한다. 칸트(I. Kant)에 따르면, ( ㉢ ) 의 실현은 인류의 윤리적 의무라고 할 수 있다.

- |      |       |         |
|------|-------|---------|
| ㉠    | ㉡     | ㉢       |
| ① 결과 | 책임 윤리 | 영구 평화   |
| ② 결과 | 책임 윤리 | 단일 세계정부 |
| ③ 결과 | 심정 윤리 | 영구 평화   |
| ④ 동기 | 심정 윤리 | 단일 세계정부 |
| ⑤ 동기 | 책임 윤리 | 영구 평화   |

36. 다음은 통일의 필요성에 대한 주장들이다. 갑~병에 대한 설명으로 옳은 것을 <보기>에서 고른 것은? [1.5점]

갑: 우리 민족에게 통일은 너무나 당연해. 굴절된 역사를 바로잡고, 민족 역량을 극대화할 수 있는 공동체 건설이 우리 민족의 최대 과제가 아닐까. 어떤 개인적·집단적 가치도 민족국가 복원보다 우선할 수 없다고 생각해.

을: 분단에 따른 손익을 따져보는 것이 통일을 생각할 때 매우 중요한 요소야. 통일이 된다면 한반도와 동북아 불안 요소 제거, 내수시장 확대, 단일 경제권 형성, 국내적 갈등 감소 등 막대한 이익이 있다고 생각해. 또한 분단으로 인한 제반 비용이 줄어들기 때문에 통일이 필요하지.

병: 하지만 통일은 민족공동체 복원이나 경제적 이익 추구보다 인간의 존엄성이나 기본권 등과 같은 보편 가치 신장을 위해 필요해.

—<보 기>—

ㄱ. 갑의 주장은 남한이 다문화 사회로 진입함에 따라 설득력이 약화되고 있다.

ㄴ. 을의 주장은 분단 비용이 통일 비용보다 클 경우, 통일 회의론의 근거가 될 수 있다.

ㄷ. 병은 통일이 인간의 자유와 복지 향상에 기여해야 한다고 본다.

ㄹ. 을은 갑보다 감성적 통일지상주의로 빠질 가능성이 높다.

- ① ㄱ, ㄴ                      ② ㄱ, ㄷ                      ③ ㄴ, ㄷ  
④ ㄴ, ㄹ                      ⑤ ㄷ, ㄹ

37. 다음을 주장한 사회사상가의 관점에 해당되는 것만을 <보기>에서 모두 고른 것은? [2.5점]

○ 주권은 양도될 수 없는 것과 같은 이유로 대표될 수 없다. ...<중략>... 따라서 대의원은 인민의 대표자가 아니며 대표자가 될 수도 없다. 그들은 인민의 심부름꾼에 불과하기 때문에 최종적인 결정을 내릴 수 없다. 인민이 직접 승인하지 않은 법률은 모두 무효이며 결코 법률이 아니다.

○ 영국민들은 스스로를 자유롭다고 생각한다. 하지만 그것은 착각일 뿐이다. 그들이 자유로운 것은 오직 의회의 의원을 선출할 때 뿐이다. 선거가 끝나는 순간부터 그들은 다시 노예가 되고 아무런 가치도 없는 존재가 되어 버린다.

—<보 기>—

ㄱ. 주권은 양도될 수 없는 것과 같은 이유로 분할될 수 없다.

ㄴ. 일반의지는 사적 이익을 고려하는 개별의지들의 총합이다.

ㄷ. 권력은 다른 사람들에게 양도할 수 있지만 일반의지는 결코 양도할 수 없다.

ㄹ. 사회계약을 통해 인간은 모든 것에 대한 소유권을 포기하는 대신에 자연적 자유를 보장받는다.

- ① ㄱ, ㄴ                      ② ㄱ, ㄷ                      ③ ㄷ, ㄹ  
④ ㄱ, ㄴ, ㄹ                ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

38. 다음은 어느 연설문의 일부이다. 밑줄 친 이곳에서 시행된 당시의 민주주의에 대한 설명으로 옳은 것만을 <보기>에서 모두 고른 것은?

우리의 통치체제는 이웃의 제도를 모방한 것이 아닙니다. 오히려 우리의 제도가 다른 이웃들에게 모델이 되었습니다. 이곳의 정치체제는 권력이 소수가 아닌 다수의 수중에 있기 때문에 민주주의라고 부릅니다. ...<중략>... 우리는 아름다움을 추구하면서도 사치로 흐르지 않고, 지(智)를 사랑하면서도 유약함에 빠지지 않습니다. 우리는 부를 추구하지만 부를 자랑하지 않으며 그것을 활동의 바탕으로 여깁니다. 또한 우리는 가난을 수치로 여기지 않지만, 빈곤을 극복하려는 노력을 게을리하는 것은 깊이 부끄러워합니다. ...<중략>... 이곳에서 개인들은 자신의 일 뿐만 아니라 국가의 공적인 업무에도 관심을 가집니다. 자신의 일에 몰두해 있는 사람들조차도 정치에 대해 잘 알고 있습니다. 우리는 정치에 아무런 관심도 없는 사람을 자신의 일에만 몰두하는 사람이라고 말하지 않습니다. 그보다는 오히려 전혀 하는 일이 없는 사람이라고 말합니다.

—<보 기>—

ㄱ. 민주 제도의 발전 과정에서 대의제의 이론적·경험적 모델이 되었다.

ㄴ. 정치권력의 견제와 균형을 중시하는 삼권분립의 원칙이 확립되었다.

ㄷ. 성인 남성 가운데 일부만이 정치적 의사결정 과정에 참여할 수 있는 정부형태였다.

ㄹ. 특별한 경험이나 전문적 기술이 필요한 경우를 제외하고는 시민들이 추첨을 통해 관직에 임명되기도 하였다.

- ① ㄱ, ㄴ                      ② ㄱ, ㄷ                      ③ ㄷ, ㄹ  
④ ㄱ, ㄴ, ㄹ                ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

39. 다음 주장과 일치하는 관점으로 가장 타당한 것은? [1.5점]

○ 의술의 발달로 안구 이식을 100% 성공할 수 있는 단계에 이르렀다고 가정해 보자. 그렇게 되면 안구를 간단히 다른 사람에게 이식할 수 있다. 어떤 사람들은 눈에 장애를 가지고 태어난다. 안구가 없는 사람도 있다. 그렇다면 안구를 재분배해야 할 것인가? 두 개의 눈을 가진 사람에게서 한 쪽 눈을 떼어 눈이 보이지 않는 사람에게 그것을 주어야 할 것인가? 물론 자기 안구를 기증하고 싶어 하는 사람도 있을 수 있다. 그러나 자원자가 충분하지 않다면 어떻게 할 것인가? 전국적인 추첨을 통해 당첨된 사람에게 안구를 기부하도록 강요하는 것이 과연 정당화 될 수 있을까? 이는 많은 사람들에게 충격적인 일일 것이다.

○ 누군가의 노동의 결과를 빼앗는다면 그 사람에게서 시간을 빼앗고 그에게 다양한 활동을 명령하는 것이나 마찬가지다. 누군가 당신에게 일정한 시간 동안 특정한 일 또는 보수가 없는 일을 하라고 강요한다면, 그 사람은 당신이 무엇을 해야 하며, 그 일로 어떤 목적을 달성해야 하는가를 직접 정하는 꼴이다. 이런 행위는 부분적으로나마 그들을 당신의 소유자로 만든다. 당신에 대한 소유권을 그들에게 넘기는 행위인 셈이다.

- ① 각각의 고유한 영역 내에서 각각의 관행적 기준에 따라 사회적 재화를 재분배한다.
- ② 내가 동의하지 않는 한, 타인의 처지를 향상시키기 위해 나의 희생을 요구할 수는 없다.
- ③ 사회 구성원들이 행한 노동의 성과나 공로와 관계없이 필요에 따라 사회적 재화를 분배한다.
- ④ 사회 전체의 이익 증진을 위해서 최대 다수의 최대 행복의 원리에 따라 사회적 재화를 분배한다.
- ⑤ 국가의 분배 정책은 사회에서 가장 불리한 처지에 있는 사람들의 편익을 최대화할 때 용인될 수 있다.

40. 통합이론을 남북한 관계에 적용하기 위한 연구 과제를 수행하고자 한다. 국가 간 통합이론의 유형과 특징을 다음과 같이 분류할 때, 통합이론 (가), (나)에 대한 설명으로 가장 적절한 것은?

[1.5점]

패러다임	유형	특징
자유주의	(가)	○ 피급효과를 통해 부분 통합이 전체 통합으로 발전된다고 전제 ○ 경제와 사회 등 비정치적 영역에서의 교류, 협력 및 커뮤니케이션 확대 중시
	(나)	○ 통합의 진전 내지 심화를 위한 정치적 접근의 중요성 강조 ○ 통합 과정에서 정치 지도자들의 의식적인 통합 추진 노력 중시
현실주의		

- ① (가)는 통합 주체인 개별 국가 간의 정치적 협상이 국내외 정책 결정 과정에 미치는 영향력을 중시한다.
- ② (가)는 비정치적 영역에서의 교류와 협력이 자동적으로 정치적 영역으로 확산되지 않을 수 있다는 문제점이 있다.
- ③ (나)는 통합 과정에서 일차적으로 정부 간 군사적 문제의 타협을 중시하는 구조적 접근을 강조한다.
- ④ (나)는 국제체제 내에서 국가 간의 힘의 균형을 중시하기 때문에 통합 과정에서 국내 정치의 중요성을 간과할 수 있다.
- ⑤ (가)와 (나)는 통합 과정에서 비국가적 행위자보다 국가나 정부의 주도적 역할을 중시한다는 공통점이 있다.

- 수 고 하 셴 습 니 다 -