

2013학년도 중등교사신규임용후보자선정경쟁시험

도덕 · 윤리

1차 시험	2 교시 (전공)	40 문항 80 점	시험 시간 120 분
-------	-----------	------------	-------------

- 문제지 전체 면수가 맞는지 확인하십시오.
- 문항의 배점이 1.5점과 2.5점인 문항에는 배점이 표시되어 있습니다. 나머지 문항은 2점입니다.
- 각 문항의 정답을 컴퓨터용 흑색 사인펜을 사용하여 답안지에 표시하십시오.

1. 다음은 2009 개정 교육과정에 따른 도덕과 교육과정(교육과학기술부 고시 제2012-14호)에 제시된 도덕과의 성격과 관련한 진술이다. (가)~(다)에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

- (가) 도덕과는 도덕적 주체로서 더불어 살아가는 바른 인성과 그 핵심 역량을 효과적으로 함양할 수 있는 인성 교육의 주관 교과이며 핵심 교과이다.
- (나) 오늘날 우리 사회에는 급속한 사회·문화적 변화와 지구적 차원의 환경 위기에 상응하는 도덕적·정신적 성숙이 요구되고 있다.
- (다) 초등학교 3학년~중학교 3학년의 '도덕'은 초등학교의 통합 교과인 1~2학년의 '바른생활'을 통해 학습한 내용을 심화하도록 하고, 고등학교 선택 과목인 '생활과 윤리'와 '윤리와 사상'을 학습할 수 있는 토대를 형성한다.

- ① (가): 도덕과는 공동체 구성원이 공유해야 할 '행위의 표준'과 보편적 기준에 입각한 도덕적 성찰 기회를 부여함으로써 학생들이 '사람다운 사람'으로 성장해 가는 데 공헌한다.
- ② (가): 도덕과는 수업을 통해 타 교과에서 다루어지는 가치 문제, 학교 행사, 교사와 학생 간의 상호 작용 등 학교 활동 전반에서 나타나는 인성 교육적 요소들을 종합하고 체계화한다.
- ③ (나): 중학교 도덕과는 '국가·사회적 요구'를 반영하여 '문화의 다양성과 도덕', '세계화 시대의 우리의 과제', '환경 친화적인 삶'을 내용 요소로 선정하였다.
- ④ (나): 도덕과는 학생들이 차이와 다양성을 존중하고, 우리 사회의 공통적인 도덕적 가치에 기반하여 개인의 가치관 및 국가 정체성을 확립하며, 환경 문제 해결에 필요한 도덕적 판단 능력과 실천 역량을 습득하도록 한다.
- ⑤ (다): 중학교 도덕과는 일상생활에 필요한 도덕적 가치·덕목과 생활 예절을 알고 기본적인 도덕적 판단력과 실천 의지를 함양하는 데 강조점을 둔다.

2. 다음은 2009 개정 교육과정에 따른 도덕과 교육과정(교육과학기술부 고시 제2012-14호)에 제시된 중학교 도덕과 내용 체계이다. 이에 대한 옳은 설명을 <보기>에서 고른 것은?

내용 영역	㉠ 주요 가치·덕목	㉡ 1~3학년군 내용 요소
도덕적 주체로서의 나	자율 성실 질제	(가) 도덕의 의미 (나) 삶의 목적과 도덕 (다) 도덕적 성찰 (라) 도덕적 실천 (마) 인간 존재의 특성 (바) 자율과 도덕 (사) 도덕적 자아상 (아) 공부와 진로 (자) 도덕적 탐구
㉠	존중 책임 정의 배려	[생략]
㉡	효도 예절 협동	[생략]
	준법 공익 애국심 통일 의지 인류애	[생략]

<보기>

- ㄱ. ㉠ : 우리·타인과의 관계에 대한 이해를 바탕으로 다른 사람과 조화롭게 살아갈 수 있는 도덕적 능력 및 태도의 함양과 관련된다.
- ㄴ. ㉡ : 사회·국가·지구 공동체와의 관계에 대한 이해를 바탕으로 우주적 가치의 지평에서 이상적 삶을 도덕적으로 성찰하려는 태도의 함양과 관련된다.
- ㄷ. ㉠ : 모든 영역에서 강조되어야 할 '전체 지향' 가치·덕목과 각 영역의 설정 근거 및 목표를 고려한 '영역별' 가치·덕목으로 구분하였다.
- ㄹ. ㉡ : 학년군에 따라 동일한 위계의 다양한 내용 요소들을 제시하였으므로 학생들의 도덕성 발달 특성을 고려하여 학교별로 자유롭게 선택할 수 있다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

3. 다음은 도덕성의 성격에 따른 윤리적 관점과 도덕과 수업의 접근 방법을 각각 비교하여 차례로 정리한 표이다. 이에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

윤리적 관점 쟁점 요소	(가)	(나)
도덕적 문제 인식	직관적·주관적	㉠
자아와 타인들과의 관계	㉡	자율적·독립적
도덕 교육 목표	상황의 맥락과 특수성에 대한 관심 및 이해	㉢

접근 방법 강조점	교사 중심의 가치 전수	학생 중심의 가치 탐구
정서적 공감과 배려	A	B
논리적 분석과 판단력	C	D

- ① ㉠에서는 도덕적 문제를 논리적·객관적으로 인식한다.
- ② ㉡에서는 자아를 타인들과 상호 의존적인 관계에 있는 존재로 이해한다.
- ③ ㉢에서는 보편적 도덕 규칙의 적용 과정에서 요구되는 상호성과 공평성을 강조한다.
- ④ 시(詩)를 활용한 인문 치료 수업은 (가), C에 적절하다.
- ⑤ 도덕적 문제에 대한 가치 분석 수업은 (나), D에 적절하다.

4. 다음은 시기별 우리나라 도덕과 교육과정의 특징을 나타낸 것이다. 이에 대한 옳은 설명만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

(가) 국가 교육과정의 편제에서 도덕 교육의 명칭은 '반공·도덕 생활'이었다.
(나) 기존의 '국가 생활', '통일·안보 생활' 영역이 '국가·민족 생활' 영역으로 통합·조정되었다.
(다) 국민공통기본교육과정 체제에 따라 초등학교 3학년부터 고등학교 1학년까지의 교과 명칭이 '도덕'으로 되었다.
(라) 내용 영역이 '도덕적 주체로서의 나', '우리·타인·사회와의 관계' 등으로 구성되었다.

<보 기>	
ㄱ. (가)의 시기에는 '교육과정 배당 시간 기준령'의 제정을 통해 도덕 교육의 연간 이수 시간을 규정하였다.	
ㄴ. (나)의 시기에는 도덕과를 신설하고, 교과 성격에 학제적 접근을 강조하였다.	
ㄷ. (다)의 시기에는 개인보다 공동체를 강조하는 인격 교육 이론의 영향을 받았다.	
ㄹ. (라)의 시기에는 도덕과의 내용 영역이 '자연·초월적 존재와의 관계'까지 확대되었다.	

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

5. 다음은 중학교 교사들이 '청소년 문화와 윤리' 내용 요소를 다룬 단원의 수업 계획을 세우며 나눈 대화의 일부이다. 밑줄 친 ㉠~㉢에 대한 옳은 설명을 <보기>에서 고른 것은?

김 교사: 이 단원을 수업할 때 어떤 수업 모형을 활용하는 것이 좋을까요?

박 교사: 중학교 단계에서의 도덕 수업은 무엇보다 학생들이 ㉠ 청소년 문화를 바라보는 다양한 시각을 이해하고 청소년 문화에 관한 자신의 가치를 분명하게 인식하도록 하는 것이 중요하다고 생각합니다.

정 교사: 저는 학생들이 청소년 문화와 윤리라는 학습 주제를 중심으로 각자 맡은 개별 주제를 자기 주도적으로 탐구함으로써 ㉡ 도덕적 사고 능력을 키울 수 있고, 서로 다른 학습 능력을 지닌 모둠원들과 함께 학습 주제를 완성해 가면서 ㉢ 사회적 기술을 배양할 수 있는 모형을 적용하고 싶습니다.

박 교사: 좋은 생각입니다. 그런데 그 수업 모형을 활용할 경우 많은 시간이 필요한데, 학업 진도에 지장이 없을까요?

정 교사: 그래서 ㉢ 교육과정의 재구성을 통해 전체 수업 계획을 조정하여 미리 충분한 시간을 확보할 필요가 있습니다.

<보 기>

ㄱ. ㉠을 위해 박 교사는 학생들이 선택, 존중, 행위의 가치화 과정에 따라 자신의 가치를 명료화하는 수업을 전개할 수 있다.

ㄴ. 학생들이 자신의 여가 생활과 청소년 문화에 대한 가치관을 윤리적 관점에서 평가하는 활동은 정의적 영역에 속하므로 ㉡과 관련이 없다.

ㄷ. ㉢에는 타인을 배려하기, 자신의 책임 완수하기, 모둠원들 간에 발생하는 갈등 해결하기 등이 포함된다.

ㄹ. ㉢을 위해 이 단원과 관련이 없는 교육과정의 내용 요소들은 전체 수업 계획에서 제외할 수 있다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

6. 다음은 고등학교 '윤리와 사상'(교육과학기술부 고시 제2012-14호) 수업에서 '사회 정의'에 관한 학생들의 토론을 평가하기 위한 채점 기준표이다. 이에 대한 옳은 설명만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

영역	사회 사상
내용요소	사회 정의
(가)	현대의 사회 제도가 추구해야 할 가장 기본적인 덕목이 정의임을 알고, 정의로운 사회 질서를 구현하기 위해 노력하려는 자세를 지닌다. 이를 위해 현대 사회의 다양한 정의관을 조사하고, 정의로운 사회를 구현하기 위한 방안들에 대해 토론한다.

(나)	상 (3점)	자기 주장에 대한 근거 자료를 다양하게 준비하고, 정의로운 사회 구현을 위한 적절한 방안을 제시하며, 자신과 반대되는 주장을 존중하면서 자신의 주장을 논리 정연하게 제시한다.
	중 (2점)	자기 주장에 대한 근거 자료가 충분하지 않고, 정의로운 사회 구현을 위한 방안을 제시하나, 자신과 반대되는 주장을 존중하지 않고 자신의 주장만을 적극적으로 제시한다.
	하 (1점)	자기 주장에 대한 근거 자료를 준비하지 않고, 정의로운 사회 구현과 관련이 적은 방안을 제시하며, 자신과 반대되는 주장을 경청하지 않고 자신의 주장만을 소극적으로 제시한다.

—<보 기>—

ㄱ. (가)는 상호 주관성을 확보하기 위해 교사와 학생, 학생과 학생 상호 간에 충분한 의사소통을 통해 결정된다.
 ㄴ. (가)는 '사회 정의' 내용 요소의 범위와 수준, 성취 대상이 되는 능력과 특성, 평가의 목표와 초점 등을 정하는 준거가 된다.
 ㄷ. (나)는 (가)에 제시된 교육 내용을 학습했다면 보이게 될 도달 수준을 그 정도에 따라 등급화한 것이다.
 ㄹ. (나)는 도덕성 발달을 종합적으로 평가하되, 과목의 특성을 고려하여 도덕성의 인지적·정의적 측면을 평가하는 데 중점을 둔다.

- ① ㄱ, ㄷ ② ㄱ, ㄹ ③ ㄴ, ㄷ
 ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

7. (가), (나)는 도덕 및 도덕 교육에 대한 주장들이다. 이에 대한 설명으로 옳지 않은 것은? [1.5점]

(가)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 정의로운 행위를 함으로써 우리는 정의로운 사람이 되며, 절제 있는 행위를 함으로써 우리는 절제 있는 사람이 되고, 용감한 행위를 함으로써 용감한 사람이 되는 것이다. ○ 덕은 두 가지 종류인데, 지적인 덕과 도덕적 덕이다. 지적인 덕은 가르침에서 발생하고, 도덕적 덕은 습관화의 결과이다.
(나)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 도덕 교육은 존중과 책임이라는 핵심 가치를 학생들의 인격 속에 살아있는 가치가 되도록 만들어 주는 것을 목적으로 한다. ○ 도덕적 추론의 발달 단계는 0단계부터 5단계까지 모두 여섯 단계로 이루어져 있다. 각 단계들은 무엇이 옳은 것인가, 그리고 왜 선택해야 하는가에 대하여 각기 상이한 관념들을 지니고 있다.

- ① (가)는 도덕적 덕이 바람직한 행위의 지속적인 실천을 통해 계발되는 것임을 강조한다.
 ② (가)는 자신이 아는 바를 실행으로 옮겨야만 실천적 지혜가 있는 사람이라고 주장한다.
 ③ (나)는 인격의 개념을 알고, 느끼고, 행동하는 포괄적이고 통합적인 것으로 파악한다.
 ④ (나)는 인격의 구성 요소로 도덕적 민감성, 도덕적 판단, 도덕적 동기화, 실행력을 제시한다.
 ⑤ (나)는 교사가 단순히 가치 판단의 중립자, 도덕 추론의 촉진자를 넘어서는 역할을 해야 한다고 강조한다.

8. 다음을 주장한 학자의 도덕 교육 이론에 대한 옳은 설명만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

<ul style="list-style-type: none"> ○ 사회적 삶이 사라지게 되면 도덕적 삶도 사라지게 된다. 왜냐하면, 도덕적 삶은 더 이상 아무런 목적도 갖지 못하기 때문이다. ○ 자살률은 사회 병리나 사회 해체의 가장 대표적인 징표 중의 하나이다. 자살의 유형에는 이기적 자살, 이타적 자살, <input type="text"/> ㉠ <input type="text"/>, 숙명적 자살이 있다.

—<보 기>—

ㄱ. ㉠은 급격한 사회 변동으로 사회 규제의 힘이 상실되면서 나타난다.
 ㄴ. 도덕 교육에서는 설명이나 이해보다 설교나 교화가 중시되어야 한다.
 ㄷ. 도덕 교육은 보편적 의무나 자기 입법에 따라 행동하는 인간을 만들어내는 것이다.
 ㄹ. 종교 교육과 분리하여 세속적이고 합리적인 도덕 교육을 학교에서 실시해야 함을 강조한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄹ ③ ㄴ, ㄷ
 ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

9. (가)~(다)는 도덕 심리학 이론들이다. 이에 대한 옳은 설명만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [2.5점]

- (가) 인간 삶의 8단계는 발달 측면에서 ‘아동기의 도덕적 학습’, ‘청소년기의 윤리적·이념적 실험’, ‘성인기의 윤리적 통합’ 등 세 영역으로 구분된다.
- (나) 관찰자는 모델로부터 주의 집중, 기억과 파지, 운동적 재생, 강화 혹은 동기화 과정을 통해 행동을 학습한다.
- (다) 사회적 지식은 도덕적, 사회 인습적, 개인 심리적 영역으로 구분되며, 발달 초기 단계부터 상이한 경로로 발달한다.

—<보 기>—

- ㄱ. (가)는 청소년기 중심 과제가 자아 정체성을 확립하는 것이며, 이 시기에는 충실(fidelity)이 핵심 덕목이라고 주장한다.
- ㄴ. (나)는 도덕성이 고정된 계열적인 단계로 발달한다고 주장한다.
- ㄷ. (다)는 도덕성은 기성세대로부터 직접 전수받기보다 스스로 경험하거나 사회적 관계를 추론하는 과정에서 형성된다고 주장한다.
- ㄹ. (가)는 정신 분석 이론, (나)는 행동주의, (다)는 인본주의에 기반을 두고 발전된 도덕 심리 이론이다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

10. (가), (나)는 도덕 심리학 이론들이다. 이에 대한 옳은 설명만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

- (가) 판단은 정서와 다른 인지 구조의 기능이다. 도덕 판단의 각 단계는 앞의 단계에서 나타나지 않는 일련의 새로운 논리 조작을 반드시 요구한다. 도덕 판단의 단계는 불변의 계열을 지키는 위계적 통합을 형성한다.
- (나) 책임 판단으로부터 행동으로의 이행은 자아일관성(self-consistency)에 의해 역동적으로 지지된다. 도덕적 이해로부터 도덕적 정체성은 형성되며, 도덕적 정체성은 개인의 책임감을 향상시킨다.

—<보 기>—

- ㄱ. (가)는 도덕 원리에 기초한 도덕 판단에 의해 도덕적 동기화가 이루어진다고 주장한다.
- ㄴ. (가)는 올바른 판단을 하고도 행동하지 못하는 한계를 지적하며 제시된 이론이다.
- ㄷ. (나)는 객관과 주관, 보편과 개인, 이성과 감정 등을 통합하는 것을 강조한다.
- ㄹ. (나)는 자신의 도덕 판단을 행동으로 옮기지 못하는 것은 도덕적 자아가 아닌 도덕 원리에 대한 배반이라고 주장한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

11. 다음 고대 중국 사상가들에 대한 설명으로 옳은 것은? [2.5점]

갑: 오늘날 천하의 사군자(士君子)가 마음 속으로 정말 천하의 이익을 진흥하고 천하의 해를 제거하고자 한다면 마땅히 운명이 있다고 주장하는 사람의 말을 힘써 비판하지 않으면 안 된다. 말하자면 명(命)이란 폭군이 만든 말이며 곤궁하게 될 사람들이 추구하는 술(術)이지 인(仁)한 사람의 주장이 아니다.

을: 천(天)을 추앙하며 그것을 사모하는 것이 어찌 천을 물(物)로 여기어 그것을 기르고 제어하는 것에 견줄 수 있겠는가? 천명(天命)에 순종하여 그것을 찬미하는 것이 어찌 천명을 제어하여 이용하는 것에 견줄 수 있겠느냐? 천시(天時)를 간절히 바라면서 천의 은혜를 기다리는 것이 어찌 계절의 변화에 순응하여 그것을 사용하는 것에 견줄 수 있겠는가?

병: 자신의 마음을 완전히 다하면[盡其心] 본성을 알게 된다. 자신의 본성을 알게 되면 천(天)을 알게 된다. 자신의 마음을 보존하고 본성을 배양하는 것이 곧 천을 섬기는 방법이다. 단명과 장수에 상관하지 않고 오직 수신(修身)함으로써 천명(天命)을 기다리는 것이 곧 안심입명(安心立命)의 방법이다.

- ① 갑은 군자(君子)가 가까운 이에게 돈독하게 하면 백성들 사이에 인(仁)한 기풍이 일어난다고 주장한다.
- ② 을은 형법(刑法)의 엄격한 준수를 통한 공정한 법집행이 국가 질서 유지의 최선의 방책이라고 주장한다.
- ③ 병은 인간의 성(性)을 가치중립적인 것으로 이해하여 이를 적극적으로 인도할 것을 주장한다.
- ④ 을, 병은 규범으로서 예(禮)를, 통치의 차원에서는 왕도(王道)를 강조한다.
- ⑤ 갑, 병은 을과 달리 명(命)을 철저히 부정하고 인간의 주체적인 실천을 강조한다.

12. 다음은 어느 동양 사상가가 쓴 글의 일부이다. 이 사상가에 대한 옳은 설명만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

○ 성(性)은 심(心)의 이(理)이고 정(情)은 심의 활동이다. 재(才)는 그 정이 그렇게 할 수 있는 능력이다. 정과 재는 아주 밀접한 관계에 있다. 다만 정은 사물을 만나 발현되어 물결처럼 진행되는 것이라면, 재는 그렇게 할 수 있는 능력이다. 요컨대 천 갈래 만 갈래의 복잡한 실마리들이 다 심에서 나온다.
○ 인(仁)은 성이고 측은은 정이니 심에서 생기는 것일 수밖에 없다. 즉 심은 성과 정을 통괄하는 것이다. 성은 단지 응당 그와 같아야 하는 것으로서 다만 이(理)일뿐 하나의 일[물사(物事)]이 아니다.

—<보 기>—

ㄱ. 거경궁리(居敬窮理)를 도덕 실천의 주요한 방법으로 본다.
ㄴ. 양심의 보존과 본성의 함양을 통해 인간적 이상이 실현된다고 본다.
ㄷ. 천리(天理)와 마음의 본성은 그 연원[所從來]이 다르지만 천리를 극진히 궁구하면 마음의 본성도 깨닫게 된다고 본다.
ㄹ. 소이연지고(所以然之故)이자 소당연지측(所當然之則)으로서 서의 이(理)와 만물의 근원인 태극(太極)은 선후가 구분된다고 본다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄴ, ㄷ ③ ㄷ, ㄹ
④ ㄱ, ㄴ, ㄷ ⑤ ㄱ, ㄷ, ㄹ

13. 다음 동양 사상가의 주장으로 옳은 것은? [1.5점]

무릇 정심(正心)·성의(誠意)·치지(致知)·격물(格物)은 모두 몸을 닦는 길이고, 그 가운데 격물은 그런 공부의 실제 내용입니다. 그러므로 격물은 그 심(心)의 물(物)을 바로잡는 것이고, 그 의(意)의 물을 바로잡는 것이며, 그 지(知)의 물을 바로잡는 것입니다. 정심은 그 물의 마음을 바르게 하는 것이고, 성의는 그 물의 의를 성실하게 하는 것이며, 치지는 그 물의 지를 다하는 것입니다. 여기에 어찌 안팎, 이것저것의 구분이 있겠습니까?

- ① 양지(良知)를 자각하기 위해 사물의 이치를 궁구해야 한다.
② 효도하는 마음은 효도의 이(理)에 대한 체득을 통해 실천해야 한다.
③ 하학(下學)의 실천을 통해 덕성(德性)을 생성하고자 노력해야 한다.
④ 명덕(明德)을 밝히는 것과 백성을 친애하는 것이 하나임을 깨달아야 한다.
⑤ 영명(靈明)한 본연의 성(性)을 통해 마음[心]에서 기질의 영향을 제거하고자 진력해야 한다.

14. 다음은 조선 시대 어느 사상가의 주장이다. 이 사상가의 (가)에 대한 옳은 설명만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

기질지성(氣質之性)은 단 것을 좋아하고 쓴 것을 싫어하며 향기를 좋아하고 악취를 싫어하는 것이며, 천명지성(天命之性)은 선(善)을 좋아하고 악을 미워하며 의를 좋아하고 탐욕을 미워하는 것이다. …(중략)… 『맹자』에서는 “입은 맛에 있어서 좋아하는 것이 같고 귀는 소리에 있어서 듣는 것이 같고 눈은 빛깔에 있어서 아름답게 여기는 것이 같다.”라고 말하고, “의리가 내 마음을 기쁘게 하는 것이 마치 가축의 고기가 내 입을 기쁘게 하는 것과 같다.”라고 하였다. 이것은 분명 저 성(性)의 (가) 을/를 인용하여 이 성의 (가) 을/를 증명한 것이다.

—<보 기>—

ㄱ. 본연의 대체(大體)이며 영지(靈知)이다.
ㄴ. 욕구와 같은 마음의 특정한 기능을 가리킨다.
ㄷ. 육체적 욕망과 윤리적 욕망 모두가 그 대상이다.
ㄹ. 인간의 마음이 불멸하고 자기동일성을 유지하는 근거이다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ
④ ㄱ, ㄷ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

15. 다음은 어느 한국 사상가가 쓴 글의 일부이다. 이 사상가의 주장에 해당하는 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

물[水]이 격하면 튀어 오르는 것이 비록 기(氣)라 하더라도 격하면 튀게 되는 소이(所以)는 이(理)입니다. 기만 홀로 작용한다고 볼 수 없습니다. 물이 낮은 데로 가는 것이 본연의 이요, 격하면 튀는 것은 기를 탄[乘] 이입니다. 기를 탄 이 이외에 이를 구하는 것도 옳지 않거니와 기를 타서 정상 상태가 아닌 것(예컨대 물이 튀어 올라 손 안에 있는 것)을 가리켜 이의 본연이라 하는 것도 역시 불가하고, 만일 정상이 아닌 것을 보고 기만 홀로 작용하고 이의 소재가 아니라 하면 또한 안 되는 것입니다.

—<보 기>—

ㄱ. 기(氣)가 발(發)하면 이(理)가 그 기를 탄다.
ㄴ. 사단(四端)과 칠정(七情)은 그 연원이 같다.
ㄷ. 인심(人心)은 도심(道心)을 능히 겸(兼)할 수 있다.
ㄹ. 인심(人心)과 도심(道心)은 서로 시작과 끝이 될 수 있다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄷ, ㄹ ③ ㄱ, ㄴ, ㄷ
④ ㄱ, ㄴ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

16. 다음 근대 한국 윤리 사상가의 주장에 해당하는 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

‘지(侍)’는 안에 신령이 있고 밖에 기운의 조화가 있어서 세상 사람들이 각자 알아서 지키는 것이요, ‘주(主)’는 존칭으로 부모처럼 섬긴다는 것이요, ‘造化(造化)’는 행함이 없이 저절로 되는 것이요, ‘정(定)’은 그 덕에 합하고 그 마음을 안정시킨다는 것이다. ‘영세(永世)’는 사람의 평생이요, ‘불망(不忘)’은 생각을 보존한다는 것이요, ‘만사(萬事)’는 많다는 것이요, ‘지(知)’는 그 도를 알아서 지혜를 얻는다는 것이다.

—<보 기>—

- ㄱ. 제사를 받들고 신위(神位)를 설치하는 것은 그 조상 위하기를 본위로 해야 한다.
- ㄴ. 인의예지는 옛 성인이 가르친 바요, 수심정기(守心正氣)는 오직 내가 다시 정한 것이다.
- ㄷ. 한울님이 말씀하시길 “내 마음이 곧 네 마음이니라. 사람이 어찌 이를 알리오.”라고 하셨다.
- ㄹ. 덕을 밝고 밝게 하여 늘 생각해 잊지 않으면, 지극한 기운에 지극히 조화하여 지극한 성스러움에 이른다.

- ① ㄱ, ㄷ ② ㄱ, ㄹ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

17. (가)~(다)는 초기 불교의 이론이다. 이에 대한 옳은 설명만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

- (가) 즐거움이든지, 괴로움이든지, 괴로움도 즐거움도 아니든지 간에, 내적으로나 외적으로나 감수된 것은 모두 괴로움으로 안다.
- (나) 모든 생겨난 것은 무상(無常)하다. 생하여서는 멸하는 성질의 것이므로, 생하면 멸한다. 그들이 고요히 되는 것이 안락(安樂)이다.
- (다) 물질적인 형상, 감수(感受) 작용, 표상(表象) 작용, 형성(形成) 작용, 식별(識別) 작용에 집착해 걸리기 때문에, ‘내가 있다.’라는 생각이 일어난다. 그것들에 집착해 걸리지 않는다면, ‘내가 있다.’라는 생각은 일어나지 않는다.

—<보 기>—

- ㄱ. (가)는 단지 감각적 불쾌나 고통을 넘어, 집착에서 기인하는 부자유[구속] 상태에 사람들이 놓여 있음을 말한다.
- ㄴ. (나)는 ‘제행무상(諸行無常)’을 말하며 (가), (다)와 함께 초기 불교의 ‘삼법인(三法印)’ 혹은 ‘사법인’을 구성한다.
- ㄷ. (다)는 ‘나[我, ātman]’라는 현상적 존재가 인연의 가합(假合)으로 이루어져 상주(常住)하는 실체임을 말한다.
- ㄹ. (가)~(다)는 일체 법(dharma)의 실상에 대한 진술로, 궁극적으로는 열반에 이르려는 불교의 목표에 합치된다.

- ① ㄱ, ㄷ ② ㄴ, ㄷ ③ ㄱ, ㄴ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

18. 다음은 어느 동양 윤리 고전의 일부이다. (가)~(다)에 해당하는 내용을 <보기>에서 골라 옳게 연결한 것은?

- 그의 덕(德)은 만물과 함께 어울려 하나가 된다. 세상이 스스로 다스려지도록 되어 있다면 누가 수고로이 천하를 위해 일하겠는가? 어떤 사물도 그를 손상시킬 수 없다. ... (중략) ... 그는 쭉정리와 겨 같은 것으로도 요임금이나 순임금을 만들어 낼 만한데, 어찌 사물을 위해 뭔가 일을 하려 들겠는가? 이런 것이 곧 **(가)**이다.
- “사람이 참으로 무정(無情)할 수 있는가?” “내가 이른바 ‘무정하다.’라는 것은, 사람이 좋아하고 싫어하는 따위로 그 내면을 손상시키지 않고, 항상 **(나)**에 따를 뿐 삶의 이익을 구하지 않는 것을 말한다.” “삶의 이익을 구하지 않고 어떻게 자신을 보존할 수 있는가?” “**(다)**이 그에게 용모를 부여했고 하늘이 그에게 형체를 주었으니, 좋고 싫은 따위로 그 내면을 손상시키지 않는 것이다.”
- **(다)**은/는 행함도 없고 형체도 없다. 그것은 전할 수 있지만 받을 수는 없고, 터득할 수 있으나 볼 수는 없다. 스스로 근본이 되고 스스로 뿌리가 된다.

—<보 기>—

- ㄱ. 우주 만물을 낳고 일체 사물에 통하는 근원적 존재이다.
- ㄴ. 만물 스스로 존재하고 움직이게 하는 본질적 성향이다.
- ㄷ. 타고난 본성 그대로 살아가는 이상적 인간의 경지이다.

	(가)	(나)	(다)
①	ㄱ	ㄴ	ㄷ
②	ㄱ	ㄷ	ㄴ
③	ㄴ	ㄱ	ㄷ
④	ㄷ	ㄱ	ㄴ
⑤	ㄷ	ㄴ	ㄱ

19. 다음은 '고대 한국 윤리 사상' 수업에서 사용한 학습지이다. 이 학습지의 내용에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

「난랑비서(鸞郎碑序)」	
개 요	나라에 현묘한 도가 있어 '풍류(風流)'라고 한다.
기 원	가르침을 세운 근원이 ㉠ 선사(仙史)에 상세히 구비돼 있다.
원 리	실로 이에 삼교를 포함하고[包含三教]
구 현	㉡ 군생을 접화한다[接化群生].
부 연 설 명	부연하건대, 들어와 집에서 효도하고 나가서 나라에 충성하니 (㉢)의 가르침의 요지와 같다. 무위의 일에 처하고 말하지 않는 가르침을 행하니 (㉣)의 사상의 요지와 같다. 모든 악을 짓지 않고 일체의 선을 받들어 행하니 (㉤)의 교화와 같다.

- ① ㉠은 책의 이름이거나 '선(仙)의 역사'라는 뜻으로, 풍류가 신라 고유의 신선 사상에 뿌리를 두었음을 알 수 있다.
- ② ㉡은 신라 사회의 엘리트인 화랑이 못 백성을 직접 접해 교화한다는 뜻으로, 풍류의 정신을 구현하는 실천적 활동이다.
- ③ ㉢은 '노나라 제후 단(魯公坦)'으로 주공(周公)을 가리킨다.
- ④ ㉣은 '주나라 주사(周柱史)'로 노자(老子)를 가리킨다.
- ⑤ ㉤은 '축건국 태자(竺乾太子)'로 석가모니를 가리킨다.

20. 다음은 어느 한국 윤리 사상가의 진술이다. 이에 대한 옳은 설명만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

○ 일심법(一心法)에 의하면, 두 가지 문이 있으니 무엇이 둘인가? 첫째는 심진여문(心眞如門)이요, 둘째는 심생멸문(心生滅門)이다. 두 문이 모두 각각 일체의 법을 총괄하고 있다. 이 뜻은 무엇인가? 이 두 문이 서로 나뉘지 않기 때문이다.

○ 진여문은 모든 법의 통상(通常)이며, 통상 밖에 다른 제법(諸法)이 없어서 모든 법이 다 통상에 의해 포괄된다. 생멸문에서는 이 진여가 인연으로 모든 법을 만들어내지만, 이 법들이 항상 진성(眞性)을 무너뜨리지 않으므로 그 안에 진여를 포괄한다.

—<보 기>—

ㄱ. 심진여문은 중관학파의 공(空) 사상을, 심생멸문은 유가학파의 유(有) 사상을 각각 반영한다.

ㄴ. 심진여문에서 포섭하는 사법(事法)은 의타성이고, 심생멸문에서 포섭하는 사법(事法)은 분별성이다.

ㄷ. 인연에 따라 생멸하는 모든 법이 망념을 떠나서 차별이 있는 게 아니므로 분별성과 의타성이 다르지 않다.

ㄹ. 인연으로 생겨나는 것은 자성(自性)·타성(他性)과 공성(共性)을 모두 얻으므로 의타성과 분별성이 다르지 않다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

21. 다음 중세 서양 윤리 사상가의 주장에 대한 옳은 설명만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [2.5점]

이성은 자연적으로 선을 지향하고 악을 거부한다. 이러한 자연적 성향에 의해서 자연법의 가르침에는 질서가 있다. 첫 번째로 인간은 자연의 다른 피조물들과 마찬가지로 선을 지향하는 성향을 지닌다. 이에 의해 자연법은 인간이 생명을 보존하고 그 반대의 결과를 피하게 한다. 두 번째로 인간은 좀 더 특별한 피조물의 성향을 동물과 공유한다. 이에 의해 자연은 인간에게 남녀의 결합과 자식의 부양 등을 하게 한다. 세 번째로 인간에게는 이성의 선에 따른 특수한 성향이 있다. 이에 의해 인간은 신과 사회 속에서 삶의 진실을 알게 된다. 예를 들어 무지를 회피하고 자기와 함께 사는 사람들에 대해 해를 끼치지 않게 된다.

—<보 기>—

ㄱ. 악은 적극적인 실재로서 자유 의지의 결과이다.

ㄴ. 도덕적 덕은 일종의 습관으로 이성애 따른 훈련을 필요로 한다.

ㄷ. 인간의 최고선은 인간 자신의 완전성에 도달하여 신의 계획을 완성하는 것이다.

ㄹ. 지상의 나라와 달리 신의 나라에서는 이 세상의 것들이 영원한 평화를 위하여 사용된다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄹ ③ ㄴ, ㄷ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

22. 고대 서양 윤리 사상 (가), (나)에 대한 설명으로 옳지 않은 것은?

절제하는 훈련은 (가), (나) 모두 강조하지만, 그 훈련이 가진 의미는 서로 다르다. (가)에 따르면, 자연스럽게 필수적인 기본 욕구들만을 충족하여도 충분하고 순수한 기쁨을 계속 해서 맛볼 수 있다. 그래서 (가)는 절제로 말미암아 고통이 시작되는 지점을 알아내려 한다. 이와 달리 (나)에 따르면, 우리는 절제하는 훈련을 통해 필수 불가결한 것도 언제나 제어할 수 있으며, 명성과 과시 등의 욕구에 대한 집착을 버리고 살 수 있다. 또한 (나)는 일어날 일은 어차피 일어나기 때문에, 박탈이나 상실에 대한 두려움에서 비롯하는 모든 근심을 경계해야 한다고 강조한다.

- ① (가)는 이론적 쾌락주의와 실천적 금욕주의를 결합한다.
- ② (가)는 육체와 정신의 고통 모두에서 벗어난 삶을 추구한다.
- ③ (가)는 원자론적 유물론의 관점에서 완전하게 행복한 존재인 신을 부정한다.
- ④ (나)는 운명의 필연성을 수용함으로써 자유로워진다고 주장한다.
- ⑤ (나)는 죽음 자체가 아니라 죽음에 대한 생각이 두려운 것이라고 강조한다.

23. 갑, 을은 근대 서양 윤리 사상가이다. 을에 대한 갑의 비판으로 가장 적절한 것은?

갑: 자연은 인류를 고통과 쾌락이라는 두 주인에게 지배받도록 하였다. ... (중략) ... 유용성의 원리는 자기 이익이 걸려 있는 당사자의 행복을 증가시키거나 감소시키는 것으로 보이는 경향에 따라서, 각각의 모든 행위를 승인하거나 부인하는 원리를 뜻한다.

을: 이성만으로는 어떤 행동도 유발할 수 없고 어떤 의욕도 불러일으킬 수 없다. ... (중략) ... 이성은 정념의 노예이고 또 노예일 뿐이어야 하며, 정념에게 봉사하고 복종하는 것 외에 결코 어떤 것도 탐낼 수 없다.

- ① 인간 본성의 근거인 신의 뜻을 옳고 그름의 기준으로 삼는다.
- ② 자신의 편리에 따라 임의대로 관습의 정당함과 부당함을 결정한다.
- ③ 어떤 외적 기준도 없이, 자신의 정서에 근거하여 옳고 그름의 도덕 판단을 내린다.
- ④ 과도한 쾌락에 따른 고통을 피하고자, 오히려 고통을 사랑하는 이율배반의 상황에 빠진다.
- ⑤ 상식적인 사람이면 누구나 자기처럼 이해하므로, 이해력이 다른 사람은 그에게 결함이 있다고 치부한다.

24. 고대 서양 윤리 사상가 갑, 을의 입장에 대한 설명으로 옳지 않은 것은? [2.5점]

갑: 만약 어떤 사람이 자기가 하고 있는 것보다 더 좋은 다른 것을 알고 있다면, 지금 행하고 있는 것을 멈추고 더 좋은 것을 행하려 할 것이다. 좋은 것들 대신에 자신이 나쁘다고 생각하는 것들로 향해 가고자 하는 것은 인간의 성향에서 찾을 수 없다. 자기 자신을 이기는 것은 지혜 이외의 다른 것이 아니다.

을: 자제력 없는 행위를 하는 사람(akratēs)도 그러한 감정 상태에 빠지기 전에는 자신이 최선이라고 파악한 것에 어긋나게 행위하겠다고 생각하지 않는 것이 명백하다. 앞보다 강한 것이 없다는 점에는 동의하지만, 그 누구도 자신이 최선이라고 판단한 것에 어긋나게 행위하지 않는다는 점에는 동의하지 않는다.

- ① 갑은 그릇된 행위를 의도적으로 행할 가능성을 부정한다.
- ② 갑은 어느 누구도 자신이 나쁘다고 생각하는 바를 욕구하지는 않는다고 주장한다.
- ③ 을은 성급함으로 인해 숙고하지 않는 것을 자제력 없는 행위의 원인으로 파악한다.
- ④ 을은 자제력 없는 행위를 하는 사람은 후회할 줄 모르기 때문에 악을 반복적으로 행한다고 주장한다.
- ⑤ 갑은 참된 삶의 결여를, 을은 개별적인 것에 대한 무지를 비자발성의 원인으로 파악한다.

25. 다음 현대 서양 윤리 사상가 갑, 을의 주장으로 옳은 것은? [1.5점]

갑: 실존이 본질에 앞선다는 말은 무엇을 의미하는가? 그것은 사람이 먼저 있어 세상에 나타나고, 그 다음에 정의된다는 것을 의미한다. 실존주의자가 생각하는 사람이란 처음에는 정의될 수 있는 것이 아니다. 그는 나중에야 비로소 무엇이 되어 스스로를 만들어가게 될 것이다. 이처럼 인간 본성이란 없는 것이다.

을: 불안 속에 잠재해 있는 요인을 형식적으로 열거하면 다음과 같다. 첫째로 불안은 심경으로서 세계-내-존재의 한 존재 양식이다. 둘째로 불안의 대상은 세계 속으로 던져진 세계-내-존재이다. 셋째로 불안의 이유는 세계-내-존재의 가능성 때문이다. 따라서 불안의 완전한 현상은 현존재를 사실적으로 실존하고 있는 세계-내-존재로서 드러낸다.

- ① 갑: 이 세계에 던져지는 그 순간부터 인간은 자유롭도록 선고 받았다.
- ② 갑: 행위의 원리는 인간 스스로가 이성적 숙고를 거쳐 도달하게 된 결단의 산물이다.
- ③ 을: 인간의 본질은 그 대상적 속성뿐만 아니라 존재 방식에서도 찾아야 한다.
- ④ 을: 인간의 삶은 신에 귀의하여 본질적 자아를 현실화할 때까지 불안으로 가득 차 있다.
- ⑤ 갑, 을: 육체는 인식의 주관에게 한편으로 표상의 형태로, 다른 한편으로 의지의 형태로 존재한다.

26. 다음은 어느 근대 서양 윤리 사상가가 쓴 글의 일부이다. (가)에 들어갈 개념에 대한 정의로 옳은 것은?

정언 명령은 오로지 “그 준칙이 보편적 법칙이 될 것을, 그 준칙을 통해 네가 동시에 의욕할 수 있는, 오직 그런 준칙에 따라서만 행위 하라.”는 것이다. 이제 (가)의 모든 명령이 이 유일한 정언 명령에서 도출될 수 있다면, 비록 우리가 사람들이 (가)라고/이라고 부르는 것이 공허한 개념이 아닌가 하는 문제는 미결로 남겨두더라도, 적어도 그 개념으로써 무엇을 생각하고, 무엇을 말하려 하는가는 제시할 수 있다. ... (중략) ... 만약 (가) 이/가 우리의 행위들에 대해 의미를 갖고, 실제적인 법칙 수립의 힘을 가져야 한다면, 이 (가) 은 오로지 정언 명령에서만 - 결코 가언 명령에서가 아니라 - 표현될 수 있다.

- ① 법칙에 대한 존경으로부터 말미암은 행위의 필연성이다.
- ② 자신의 행위를 스스로 계몽하는 정신에 대한 지식이다.
- ③ 우리의 감각적인 본성이 요구하는 것이다.
- ④ 모든 이성적 존재자의 의지의 속성이다.
- ⑤ 의욕의 주관적 원리이다.

27. 다음은 '윤리와 사상' 수업을 들은 두 학생의 가상 대화이다. 을이 지지하는 윤리의 관점에서 갑이 지지하는 윤리에 대한 비판에 해당하는 것만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

갑: 우리가 도덕적 행위를 실천하기 위해서는 추상적인 도덕 원리를 아는 것보다 선한 품성을 함양하는 일이 중요하다고 생각해. 그렇다면 우리는 덕을 함양한 사람들이 행할 법한 일들에 따라 판단하고 그것을 지속적으로 실천하는 것이 중요하지 않을까?

을: 내 생각은 달다. 우리가 올바른 도덕 판단을 내리고 도덕적 행위를 실천하기 위해서는 모든 이성적 존재에게 보편화 가능한 도덕 법칙이 전제되어야 한다고 생각해. 도덕 판단의 객관성과 행위의 도덕성은 보편적 도덕 법칙에 근거했을 때만 확보될 수 있는 것 아니겠니?

—<보 기>—

- ㄱ. 감정과 같은 자발적인 도덕적 행위 동기화의 요소를 고려하지 않는다.
- ㄴ. 비도덕적 행위를 일시적 현상으로 간주하여 행위자를 자기기만에 빠지게 한다.
- ㄷ. 행위자들이 특정 상황에서 옳다고 여기는 바가 다를 수 있다는 점에서 행위자 상대적인 경향이 강하다.
- ㄹ. 선한 인격을 갖추는 것은 자신이 처한 맥락과 관계되므로 도덕적 선이 운(luck)에 의존하는 측면이 있다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄴ, ㄷ ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄷ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

28. 다음 근대 서양 윤리 사상가의 주장으로 옳은 것은?

우리는 생산하는 자연(natura naturans)을 그 자체 안에 존재하며 그 자신에 의하여 파악되는 것, 아니면 영원하고 무한한 본질을 표현하는 실체의 속성, 곧 자유로운 원인으로 고찰되는 신으로 이해하지 않으면 안 된다. 그리고 우리는 생산된 자연(natura naturata)을 신의 속성이나 그 속성의 필연성에서 생기는 모든 것, 즉 신 안에 존재하며 신 없이는 존재할 수도 없고 파악될 수도 없는 것으로 고찰되는 신의 속성의 모든 양태로 이해한다.

- ① 선은 인간의 의욕 작용과는 독립적으로 세계 내에 존재한다.
- ② 진정한 자유는 자연의 인과적 질서의 초월을 통해 실현된다.
- ③ 자신의 이익을 추구하는 것은 덕스럽지 못한 행위의 근원이다.
- ④ 자기 자신과 자신의 정서를 더 많이 인식하면 할수록 더욱더 신을 사랑한다.
- ⑤ 다수의 실체들은 서로 다른 능동적 작용을 통해 서로 다른 속성을 지닌 양태들을 산출한다.

29. 근대 서양 윤리 사상가 갑, 을의 관점에서 <문제 상황> 속의 의사 A에게 해줄 수 있는 조언으로 가장 적절한 것은?

갑: 두 가지 쾌락에 대해 똑같이 잘 아는 사람들은 자신의 보다 높은 능력이 동원되어야 하는 특정 삶의 방식을 훨씬 더 선호한다. 어느 누구도 동물이 누리는 쾌락을 마음껏 즐기게 해준다고 해서 동물이 되겠다고 말하지는 않을 것이다.

을: 모든 사람들이 자연적으로 갖고 있는 목적은 행복이다. 그런데 타인의 행복에서 아무것도 고의로 빼앗지 않는다면, 인간성은 성립할 수 있긴 할 것이다. 그러나 그것은 타인의 목적들을 촉진시키고자 진력하지 않았기에 목적 그 자체인 인간성에 단지 소극적으로 합치할 뿐이다.

<문제 상황>

의사 A는 동물 실험을 통해 특정한 약이 특정한 암을 치료하는 데 탁월한 효과가 있다고 믿게 되었다. 그러나 동물 실험에서 몇 건의 부작용이 관찰되었다. 이를 통해 의사 A는 향후 임상 실험에서 일부 피험자들이 구토 증세로 고생할 것으로 예상하고 있다. 만약 이런 정보를 그대로 알려준다면, 충분한 수의 피험자를 확보할 수 없고, 수많은 암환자들의 고통을 덜어줄 수 있는 신약을 개발할 수 없을 것이다. 의사 A는 피험자들이 임상 실험의 부작용을 물었을 때, 예상되는 부작용을 숨기고 거짓을 말해야 하는지 고민하고 있다.

- ① 갑: 관련 당사자들의 이익을 공평한 중립적 관점에서 계산하렴.
- ② 갑: 피험자에게 최선의 이익을 줄 수 있는 이타주의 원리를 따르렴.
- ③ 을: 최대 다수의 행복 증진을 위해서 선행의 원리를 따르렴.
- ④ 을: 가치감을 통해서 파악되는 객관적인 가치 원리를 따르렴.
- ⑤ 갑, 을: 인격 존중의 원리에 따라 피험자에게 진실만을 말하렴.

30. 서양 윤리 사상가 갑, 을의 생태 윤리적 입장에 대한 설명으로 옳은 것은? [1.5점]

갑: 식용 송아지의 운명을 보고 우리는 슬픔을 느끼지 않을 수 없다. 여기서 문제는 고통의 유무가 아니다. 근본적으로 잘못된 것은 동물을 먹을 수 있고 임의대로 이용할 수 있는 자원으로 보는 관행 자체이다. 동물은 인간의 가치 평가와는 독립적으로 자신들의 삶을 경험하는 주체이다.

을: 인간은 다른 생명체 또한 살려고 애쓴다는 것을 자기 안에서 경험한다. 그래서 그는 생명을 유지하고 증진하며 고양하는 것을 선으로 보고, 생명을 파괴하고 억압하는 것을 악으로 본다. 이것이야말로 도덕의 절대적이고 기본적인 원리이다.

- ① 갑은 동물이 삶의 주체로서 도덕적 권리를 지닌다고 주장한다.
- ② 을은 생명체와 무생물 모두에 대한 동등한 대우를 요구한다.
- ③ 을은 갑과 달리 쾌고 감수 능력을 도덕의 기본 원리로 설정한다.
- ④ 갑, 을은 동물 보호에 대한 인간의 간접적인 의무를 강조한다.
- ⑤ 갑, 을은 윤리적 전일주의(ethical holism)를 이론적 토대로 설정한다.

[31~32] 갑, 을은 현대 사회 사상가들이다. 물음에 답하시오.

갑: 원초적 입장이라는 관념은 거기에서 합의된 원칙이라면, 어떤 원칙이라도 정의로운 것이 되게 하는 공정한 절차를 설정하기 위한 것이다. 그 목적은 순수 절차적 정의를 이론적 기초로 사용하려는 것이다. 사람들 간의 갈등을 발생시키며 그들의 사회적·자연적 여건을 그들 자신에게 유리하게 하도록 유혹하는 특수한 우연성의 결과들을 우리는 어떻게든 무효화시켜야 한다.

을: 재화의 작동을 결정짓는 것은 재화의 의미이다. 즉 분배의 기준과 제도들은 재화 그 자체에 의해서가 아니라 사회적 재화를 토대로 성립되는 것이다. 그것이 무엇인지, 그것을 재화로 여기는 사람들에게 무슨 의미를 지니는지 이해한다면, 우리는 그것이 어떻게, 누구에 의해, 어떤 이유에 의거해서 분배되어야 하는지를 이해하게 된다. 모든 분배는 문제되는 재화의 사회적 의미에 따라 정당하거나 부당하다.

31. 현대 사회 사상가 갑의 주장에 대한 설명으로 옳은 것은?

- ① 절차의 공정성은 결과의 공정성에 의해 보장된다고 본다.
- ② 사회적 불평등은 정의로운 사회에 존재하지 않는다고 본다.
- ③ 차등 원칙의 현저한 위반을 시민 불복종의 정당한 근거로 본다.
- ④ 원초적 입장의 사람들은 위험 기피자의 입장에서 합리적 선택을 추구한다고 본다.
- ⑤ 가상적 상황의 사람들은 이기주의자로서 자신의 사회적 지위를 타인과 비교하여 더 많은 것을 얻으려 한다고 본다.

32. 현대 사회 사상가 을의 관점에서 갑에 대한 비판으로 가장 적절한 것은?

- ① 자아가 목적에 우선한다는 객관적인 사실을 부정한다.
- ② 정의 원칙의 수립 과정에서 분배 영역의 자율성과 고유성을 간과한다.
- ③ 개인의 천부적 능력을 사회적 공유 자산이 아닌 순수한 개인 자산으로 간주한다.
- ④ 특정 계층의 처우 개선에 중점을 두기 때문에 사회 전체의 부가 증가하는 것의 중요성을 간과한다.
- ⑤ 개인의 과거 행위를 고려하지 않는 비역사적인 정의 원리로서 차별적인 소유 권리를 정당화하지 못한다.

33. 그림은 수행 평가 문제와 학생 답안이다. '학생 답안'의 ㉠~㉣ 중 옳지 않은 것은?

수행 평가

○반 ○○번 이름 ○○○

• 문제: '민족공동체 통일방안' (한민족 공동체 건설을 위한 3단계 통일방안)의 내용과 특징을 서술하시오.

• 학생 답안

1994년 선포된 '민족공동체 통일방안'의 내용과 특징은 다음과 같다. '민족공동체 통일방안'은 ㉠ 통일을 추진하는 기본 입장과 자세로 '자주, 평화, 민주'의 3원칙'을 제시하고 있다. 이 통일방안의 핵심은 ㉡ 남과 북에 현존하는 서로 상이한 사상과 제도를 인정하고 남과 북이 하나의 통일 연방 국가를 형성하자는 것이다. 또, 오랜 분단으로 인해 통일이 단번에 실현되기 어렵다고 보면서 ㉢ 화해·협력 단계와 남북연합 단계를 거쳐 통일 국가를 완성해 나가야 한다고 강조한다. '민족공동체 통일방안'은 ㉣ 1민족 1국가 1체제 1정부의 통일 국가를 단계적으로 이룩함으로써 ㉤ 자유·복지·인간 존엄성이 보장되는 선진 민주국가 건설을 통일 국가의 미래상으로 설정하고 있다. ... (후략)...

- ① ㉠
- ② ㉡
- ③ ㉢
- ④ ㉣
- ⑤ ㉤

34. 다음 글에 제시된 민주주의 형태에 대한 옳은 설명만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은? [1.5점]

정치적 의사 결정과 제도의 정당성은 단순 다수결 절차를 통해 확보될 수 없다. 그 정당성은 시민들이 상호 간의 대화와 논증을 통해 자신의 선호를 바꿀 수 있어야 확보될 것이다. 이를 위해 무엇보다도 의사 결정 과정에의 개방적이고 폭넓은 참여와 참여자들의 반성적이고 자기 성찰적인 자세가 요구된다.

—<보 기>—

ㄱ. 구성원들 간의 지식과 정보 공유의 중요성을 강조한다.
 ㄴ. 의사 결정의 토대로서 개인들의 선호의 집약을 강조한다.
 ㄷ. 이해관계의 언어를 공적 이성의 언어로 전환할 것을 강조한다.
 ㄹ. 정치적 선택은 시장에서 소비자의 선택과 같은 도구적 합리성을 추구해야 한다고 강조한다.

- ① ㄱ, ㄴ
- ② ㄱ, ㄷ
- ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄷ
- ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

35. 근대 사회 사상가 갑, 을의 입장에 대한 설명으로 옳은 것은? [2.5점]

갑: 인간은 이 세상에 자유인으로 태어났지만 곳곳에서 사슬에 매여 있다. 남의 주인으로 자처하는 자가 그들보다 오히려 더 심한 노예 상태에 떨어져 있는 것이다. ... (중략) ... 한 인민이 복종을 강요당하여 그대로 따른다면 그것으로 족하다. 그런데 이 인민이 그 속박을 뿌리칠 수 있다면, 그것은 더욱 바람직한 일이다.

을: 인간은 그들 모두를 위압하는 공통의 권력이 존재하지 않는 곳에서 만인의 만인에 대한 전쟁 상태에 놓이게 된다. 이처럼 끊임없는 폭력으로 인해 죽음의 공포에 직면할 때, 우리는 자연 상태에서 가지고 있는 사적 폭력을 포기하고 평화를 조성해야 한다는 사실을 깨닫는다. 이에 따라 우리는 평화의 규약에 합의하게 된다.

- ① 갑은 개별 의지의 총합으로서 전체 의지를 일반 의지라고 본다.
- ② 갑은 권력의 견제와 균형을 위해 주권을 분할해야 한다고 본다.
- ③ 을은 공통의 권력이 존재하지 않는 곳에서는 법과 정의가 존재하지 않는다고 본다.
- ④ 을은 주권이 주권자와 신민들 간의 계약의 산물이므로 주권자에 의한 계약의 파기가 가능하다고 본다.
- ⑤ 갑, 을은 본질적으로 공동선을 지향하는 민주적인 통치 체제를 이상적인 정치 체제라고 본다.

36. 다음 사회 사상가 갑이 '부정'의 대답을, 을이 '긍정'의 대답을 할 질문으로 가장 적절한 것은?

갑: 각 개인은 그의 자본이 가장 유리하게 사용될 수 있는 방법을 찾기 위해 노력한다. 사실, 그가 고려하는 것은 자신의 이익이지 공익은 아니다. 그는 공익을 증진시키려고 의도하지도 않고, 그가 공익을 얼마나 촉진하는지도 모른다. 그러나 자신의 이익을 추구하는 것은 보이지 않는 손의 작용을 통해 그가 전혀 의도하지 않았던 목적을 달성하게 한다.

을: 정부가 몇 개의 병에 지폐를 채워 폐광에 묻고 지표면까지 쓰레기로 채워 놓은 후, 그 탄광을 임대차 계약을 통해 민간 기업에 맡겨서 지폐를 다시 파내게 한다면 실업은 줄어들 것이다. 그리고 그 파급 효과로 사회의 실질 소득은 현재보다 증가할 것이다. 물론 주택 건설 같은 것이 더 사리에 맞겠지만, 현실적인 난점이 있다면 이처럼 하는 것이 아무 일도 하지 않는 것보다 나은 것이다.

- ① 큰 정부보다 작은 정부를 지지하는가?
- ② 시장 참여자들 간의 차등적 소득 분배를 긍정하는가?
- ③ 적극적 자유의 실현보다 소극적 자유의 보장을 중시하는가?
- ④ 자유 경쟁에 의한 개인의 창의성 발현에 가치를 부여하는가?
- ⑤ 공급 중심 경제 정책보다 유효 수요 창출을 위한 정부 정책을 강조하는가?

37. 다음은 남북한이 합의했던 두 문건의 일부 내용이다. (가), (나) 문건에 대한 옳은 설명을 <보기>에서 고른 것은?

- (가) ... (전략) ... 통일은 서로 상대방을 반대하는 무력 행사에 의거하지 않고 평화적 방법으로 실현하여야 한다. ... (중략) ... 사상과 이념·제도의 차이를 초월하여 우선 하나의 민족으로서 민족적 대단결을 도모하여야 한다. ... (후략) ...
- (나) ... (전략) ... 남과 북은 민족경제의 통일적이며 균형적인 발전과 민족전체의 복리향상을 도모하기 위하여 자원의 공동개발, 민족 내부 교류로서의 물자교류, 합작투자 등 경제교류와 협력을 실시한다. ... (후략) ...

<보 기>

- ㄱ. (가)는 남측의 연합제 안과 북측의 낮은 단계의 연방제 안이 서로 공통성이 있다고 인정하였다.
- ㄴ. (가)는 분단 이후 남북 관계 개선을 위해 남북한 당국 간에 합의된 최초의 공식 문서이다.
- ㄷ. (나)는 비전향 장기수 문제의 해결 등 인도적 문제를 조속히 풀어 나가기로 하였다.
- ㄹ. (나)는 (가)에서 천명된 조국통일 3대 원칙을 재확인하고 민족 공동의 이익과 번영을 도모하였다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

38. 다음은 다문화 사회에서 이주자에 대한 정책 모형을 비교한 표이다. (가)~(라)에 대한 옳은 설명을 <보기>에서 고른 것은?

모형 특징	(가)	(나)	다문화주의
이주자에 대한 시각	차별과 배제의 대상	흡수·동화의 대상	사회 다양성의 원천
정책목표	(다)	소수 집단의 주류 사회로의 동화	(라)

<보 기>

- ㄱ. (가)는 이주자의 권리 보호를 법제화하고 이주자의 문화적 고유성과 정체성을 존중한다.
- ㄴ. (나)는 '모자이크 정책'을 통해 서로 다른 민족들의 정체성과 다양한 문화의 공존을 인정한다.
- ㄷ. 1960년대 서독 사례와 같이 이주자를 특정 경제 영역에만 한시적으로 받아들이는 것은 (다)가 반영된 결과이다.
- ㄹ. 사회적 갈등과 정체성 혼란을 '샐러드 볼(salad bowl) 정책'을 통해서 극복하고자 하는 노력은 (라)에 해당된다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄴ, ㄷ ④ ㄴ, ㄹ ⑤ ㄷ, ㄹ

39. 다음은 2000~2010년 사이에 도입된 북한 경제 정책의 일부 내용이다. (가), (나)의 경제 정책에 대한 설명으로 옳은 것은?

(가) 북한은 1990년대 중반부터 계획 경제 시스템이 마비되자 이를 극복하기 위해 경제관리 개선 조치를 시행하였다. 즉 군수 생산 부문은 계획 경제 시스템을 통해 국가적으로 관리하고, 민수 생산 부문은 분권화 조치와 일부 시장 경제 기능의 도입을 통해 경제를 활성화하는 실리사회주의 노선을 표명한 것이다. 그 내용으로 물질적 인센티브제의 도입, 물가와 임금의 현실화, 종합 시장의 개설, 협동 농장 분조의 축소와 개인 경작지 규모의 확대 등이 있다.

(나) 북한은 민간에 보유되어 있는 화폐 자산을 총동원할 목적으로 화폐를 가구당 북한 원화 10만 원까지만 1:100의 비율로 교환해 주는 개혁을 단행하였다. 동시에 주민이 보유하고 있는 상한선 이상의 북한 원화 및 외화들을 모두 당국에 납부하도록 하고, 기업소·무역 회사의 외화 수입은 24시간 내에 은행에 입금하도록 하였다.

- ① (가)는 북한 최초의 경제 특구인 나진·선봉 경제 무역 지대를 설치하는 계기가 되었다.
- ② (가)는 북한 헌법의 개정을 통해 사회 단체와 개인의 소유 범위를 최초로 확대해 주는 역할을 하였다.
- ③ (나)의 경제 조치 이후 외화벌이를 위해 금강산 관광 지구 지정을 발표하여 경제 특구 지역을 확대하였다.
- ④ (나)의 경제 조치 이후 북한 원화 가치가 추락하여 북한 원화 보다 중국의 위안화를 선호하는 현상이 나타났다.
- ⑤ (나)의 실행이 계획 경제 부문의 위기를 가져오자 (가)의 조치를 통해 국가 재정을 확대하고자 하였다.

40. 다음과 같이 주장하는 사회 사상의 입장에 대한 옳은 설명만을 <보기>에서 있는 대로 고른 것은?

- 인민은 아무렇게나 모인 일군의 사람들을 뜻하지 않는다. 인민은 법과 권리에 대한 공동 합의와 상호 이익이 되는 것에 참여하려는 갈망에 의해 결합한 사람들의 모임이다.
- 자유로운 인민은 복종은 하지만 예종은 하지 않으며, 지도자는 두지만 주인은 두지 않는다. 자유로운 인민은 오직 법에만 복종하며, 타인에게 예종하도록 강제될 수는 없는데, 이것은 법의 힘 때문이다.
- 나라 사랑이라는 성스러운 이름을 마치 조국의 땅에 대한 애착을 의미하는 것으로 오용하지 말라. 진정한 나라 사랑은 법과 정치를 통해 나타나게 되고 왕성한 힘을 갖게 되는 것이다.

—<보 기>—

- ㄱ. 시민들의 자발적 결사 속에서 이루어지는 자치의 경험과 자유의 체화를 중시한다.
- ㄴ. 애국은 공적인 삶에 대한 시민들의 참여를 통해 키워지는 인위적인 감정이라고 규정한다.
- ㄷ. 자유는 국가의 간섭으로부터 벗어나 개인이 스스로 주인이 되고자 하는 의지라고 주장한다.
- ㄹ. 자유 실현과 애국의 토대는 다원적(多元的) 국가가 아닌 단원적(單元的) 국가라고 주장한다.

- ① ㄱ, ㄴ ② ㄱ, ㄷ ③ ㄷ, ㄹ
- ④ ㄱ, ㄴ, ㄹ ⑤ ㄴ, ㄷ, ㄹ

- 수 고 하 셴 습 니 다 -