

2013학년도 중등교사신규임용후보자선정경쟁시험

도덕 · 윤리

2차 시험	1교시	2문항 50점	시험 시간 120분
-------	-----	---------	------------

수험생 유의 사항

- 문제지(초안 작성 용지 포함)와 답안지의 전체 면 수와 인쇄 상태를 확인하십시오. **답안지는 문항당 2쪽(교시당 4쪽), 초안 작성 용지는 교시당 4쪽입니다. 답안은 문항당 2쪽 이내로만 작성하십시오.**
- 각각의 문항에 대한 답안은 **해당 문항의 전용 답안지에만 작성하십시오.**
- 답안지 모든 면의 상단에 **컴퓨터용 사인펜을 사용하여** 성명과 수험 번호를 기재하고, 수험 번호, 문항별 답안지 쪽 번호를 해당란에 '●'로 표기하십시오. '●'로 표기한 부분을 수정하고자 할 경우에는 반드시 수정 테이프를 사용하십시오.

	1번 문항, 1번째 답안지 표기		1번 문항, 2번째 답안지 표기	
예시	문항 1 전용 답안지	쪽 번호 표기란 ● ②	문항 1 전용 답안지	쪽 번호 표기란 ① ●

- 답안은 **지워지거나 번지지 않는 동일한 종류의 검은색 펜**을 사용하여 작성하십시오(**연필이나 사인펜 종류는 사용할 수 없음.**).
- 답안지에는 문항 내용을 일절 옮겨 적지 마시오. 단, 하위 문항이 있을 경우, 하위 문항의 번호(1-1, 1-2)를 답안지 앞부분에 쓰고 답안을 작성하십시오.
- 각 문항 답안 작성 후 **마지막 문장 뒤에는 반드시 '끝' 자를 쓰시오**(하위 문항이 있는 경우 각 하위 문항에도 '끝' 자를 쓰시오).
- 답안 초안 작성은 초안 작성 용지를 활용하십시오. **초안 작성 용지는 답안지로 인정하지 않습니다.**
- 답안지 교체가 필요한 경우에는 **답안 작성 시간을 고려하기** 바라며, **종료종이 올리면 답안을 일절 작성할 수 없습니다. 답안지 교체 후에는 교체 전 답안지를 폐답안지로 처리합니다.**
- 답안 수정 시 삭제하고자 하는 부분에 두 줄(=)을 그으시오.
- 다음에 해당하는 답안은 **채점하지 않으니 유의하십시오.**
 - 다른 문항의 답안지에 작성한 부분
 - 문항당 답안지 2쪽을 초과하여 작성한 부분
 - 답안 작성란 이외의 공간(뒷면 등)에 작성한 부분
 - 내용이 지워지거나 번지는 등 식별이 불가능한 부분
 - 수정 테이프나 수정액을 사용하여 수정한 부분
 - 개인 정보를 노출한 답안지 전체
 - 개인 정보를 암시하는 표시가 있는 답안지 전체
- 시험 종료 전까지 답안 작성을 완료해야 합니다. **시험 종료 후 답안 작성은 부정 행위로 간주됩니다.**
- 답안을 작성하지 않은 빈 답안지에도 성명, 수험 번호, 문항별 답안지 쪽 번호를 기재·표기한 후, 답안지 4쪽을 모두 제출하십시오.**

1. 다음 <보기>는 도덕과 교육과정에 제시된 내용 요소이고, 갑과 을은 도덕 발달 이론가이다. <보기>의 내용 요소에 대한 성취 기준을 3가지만 제시하시오. 그리고 <보기>의 내용 요소를 지도할 때, 갑의 입장에서 교사가 수행해야 할 역할과 을의 '갈등 해결을 위한 교수전략'을 각각 4가지만 설명하시오. 【30점】

—<보 기>—

평화적 해결과 폭력 예방

- ① 폭력 행동이 가져오는 결과는?
- ② 폭력 예방 및 대처를 위한 방법은?
- ③ 평화적인 문제 해결은 어떻게 가능한가?

출처 : 2009 개정 교육과정에 따른 도덕과 교육과정(교육과학기술부 고시 제2012-14호)

갑: 덕 주머니(bag of virtues)가 학생들의 도덕적 향상에 도움을 줄 수는 있다. 그러나 우리가 학생들의 정의를 증진하는 문제에 진정으로 관심을 가진다면, 사회의 정의를 증진하는 문제에 관심을 가져야 한다. 학교 도덕교육의 정당한 형태는 정의를 가르치는 것이고, 학교에서 정의를 가르치기 위해서는 정의로운 학교가 필요하다. 정의로운 학교 공동체는 학생과 교사가 도덕적 결정에 따라 행동할 수 있는 환경을 조성해야 한다.

을: 학교는 학생들의 인격 발달을 위해 학교생활의 모든 측면을 활용하여 가치 교육에 통합적으로 접근해야 한다. 이러한 통합적 접근은 존중과 책임이라는 2가지 핵심 가치를 가르치는 것을 목적으로 하며, 여기에는 교실 내에서 활용할 수 있는 9가지 접근법들이 포함되어 있다. 갈등을 해결하는 방법을 가르치는 것은 그중 하나이다. 교사는 학생들이 공정하고 비폭력적 방식으로 갈등을 해결하려는 태도와 능력을 기를 수 있도록 가르쳐야 한다.

2. 갑과 을은 어떤 사상가이다. 그들이 각각 누구인지를 밝히고, 갑이 주장하는 올바른 상태가 무엇인지와 예술가가 그 상태를 어떻게 왜곡하는지 설명하시오. 그리고 을이 내린 두 가지 결론에서 이성이 각각 어떤 능력인지 서술하시오. 【20점】

갑: 우리는 같은 이름으로 불리는 개별 사물 모두가 지닌 공통 속성으로서 형상이 있다고 가정합니다. 예를 들면 '식탁'이라는 형상이 있다고 생각합니다. 그래서 목수는 '식탁'이라는 형상을 본떠 식탁을 만들었다고 생각해야 합니다. 그런 만큼 어느 예술가가 햇빛에 비친 식탁을 아름답게 묘사했다면, 그 묘사는 '본질로부터 세 번째 산물'인 셈입니다. 예술 활동은 본질을 인식하는 행동이 아니며, 예술 작품은 결코 본질을 표현하지 않습니다. 예술 활동은 이성에 따른 올바른 행동이 아니라, 단순히 정념에 휩싸인 무분별한 행동일 따름입니다. 사람들은 예술 작품을 감상하면서 본질을 인식할 수 있는 듯이 생각하지만 오히려 본질로부터 벗어난 환상과 허상에 빠질 뿐입니다. 예술가는 사람들을 올바른 상태에서 벗어나게 하는 만큼 교육자로서 자격이 없고, 국가에서 추방당해도 무방합니다.

을: 정념(passion)은 차분한 정념과 격렬한 정념으로 나뉩니다. 차분한 정념에 아름다움과 추함이 속하며, 격렬한 정념에 사랑과 증오, 기쁨과 슬픔, 자부심과 수치심이 속합니다. 지금까지 철학에서 또는 일상생활에서 정념은 이성과 서로 반목하는 관계에 놓여 있었으며, 정념을 누르고 이성에 따르는 사람이 덕 있는 사람이었습니다. 이성을 가진 인간이라면 이성을 통해 자기 행위를 통제해야 한다고 생각해 왔습니다. 고대와 근대 도덕철학은 대부분 이러한 이성주의에 토대를 두고 있습니다. 그러나 이러한 이성주의는 잘못된 것입니다. 정념이 오히려 행동을 일으키는 근본 동기입니다. 그래서 내린 결론은 두 가지입니다. 첫째, 오로지 이성만으로는 행위에 어떤 동기도 줄 수 없으며, 둘째, 이성은 의지를 이끌면서도 정념과 대립하지 않습니다.

수고하셨습니다