



5. 다음은 외국의 대법원 판결에 대한 설명이다. 밑줄 친 ㉠, ㉡을 모두 활용하여 ㉢와 ㉣를 각각 설명하시오. [4점]

대법원은 뇌 손상 때문에 식물인간이 된 A 할머니를 대신해 가족이 제출한 ‘무의미한 연명 치료 중단’ 가처분신청에 대해 A 할머니가 이전에 ‘연명 치료를 받지 않겠다’고 밝힌 점을 근거로 연명 치료 중단을 인정한다고 판결을 내렸다. 대법원의 판결은 매우 어려운 도덕적 주제에 대한 판결로서 의미를 지닌다.

대법원의 판결이 다루는 주제를 구분하는 기준은 크게 2가지이다. 우선 첫 번째 기준은 조력자의 의도 및 역할이다. 이에 따르면 도덕적 주제는 소극적인 경우와 적극적인 경우로 구분된다. 대법원의 판결은 일반적으로 연명 치료의 중단에 그치는 소극적인 경우를 허용한 것으로 이해된다.

두 번째 기준은 ㉠ 삶과 죽음을 구별할 수 있는 판단 능력의 보유 여부와 ㉡ 스스로 결정한 내용의 공표 여부이다. 이에 따르면 도덕적 주제는 자발적인 경우, ㉢ 비자발적인 경우, ㉣ 반자발적인 경우로 구분된다. 대법원의 판결은 일반적으로 자발적인 경우를 허용한 것으로 이해된다. 왜냐하면 연명 치료 중단을 A 할머니가 결정할 당시에 삶과 죽음을 구별할 수 있는 판단 능력을 지녔고, 대법원에서 판결을 내릴 당시에는 연명 치료에 대한 부정적 의사를 밝힐 수 없는 처지였다 하더라도 이미 이전에 공표하였기 때문이다.

6. 다음 갑, 을은 서양 윤리 사상가들이다. ㉠에 들어갈 용어를 쓰고, 갑의 입장에 대한 을의 비판을 ㉡을 중심으로 서술하시오. [5점]

갑: 인간은 목적 그 자체이다. 다시 말해 인간은 동시에 그 자체로서 목적이 아닌 결코 누군가의 한낱 수단으로 사용될 수 없다. 그러므로 인격성은 우리 자신에게 신성하지 않을 수 없다. 이것은 이제 당연한 결론이다. 왜냐하면 인간은 도덕법칙의 주체요, 그 자체로 신성한 것의 주체이며, 이 주체를 위하여 그리고 이 주체와 일치해서만 도대체 무엇인가가 신성하다고 말해질 수 있기 때문이다. ... (중략) ... 존경을 불러일으키는 인격성의 이념은 우리의 행태가 우리 본성의 숭고함에 어울리지 않는 결함이 있음을 주의시키고, 동시에 우리의 본성이 숭고함을 눈앞에 제시한다. 이러한 인격성의 이념은 가장 평범한 인간 이성에서도 자연스레 그리고 쉽게 눈에 띈다.

을: 신이 없다면 적어도 ( ㉠ )보다 앞선 존재, 또는 어떠한 개념으로도 정의되기 전에 존재하는 것이 있게 된다. 이것은 무엇을 의미하는 것일까? 그것은 사람이 먼저 있어서 세상에 존재한다는 것을 의미하며, 그는 그 다음에 정의된다는 것을 의미한다. 이처럼 인간성이란 있을 수가 없다. 그것을 상상할 신이 없기 때문이다. ... (중략) ... 인간은 자유를 선고받았다. 세상에 한번 내던져지자 그가 행동하는 모든 것에 책임이 있는 까닭에 자유로울 수밖에 없다.

7. 갑, 을, 병은 동양 고대 사상가들이다. 갑, 을이 공통으로 주장하는, 밑줄 친 ㉠의 원인 2가지와 ㉡의 방안 1가지를 순서대로 서술하시오. [5점]

갑: 똑똑한 사람을 높이지 않아야 백성들이 다투지 않게 된다. 인기 어려운 재화를 귀하게 여기지 않아야 백성들이 도둑질하지 않게 된다. 욕심 낼 만한 것들을 보이지 않아야 백성들의 마음이 어지럽지 않게 된다. 그래서 성인이 하는 정치는 그 마음을 텅 비우게 하고, 그 배를 채워 주며, 그 의지를 약하게 하고, 그 뼈대를 강하게 한다.

을: 삶이 있으면 죽음이 있고, 죽음이 있으면 삶이 있다. 되는 것이 있으니 안 되는 것이 있고, 안 되는 것이 있으니 되는 것이 있다. 옳은 것이 있기 때문에 그른 것이 있고, 그른 것이 있기 때문에 옳은 것이 있다. 그러므로 성인은 일방적인 방법에 따르지 않고, 하늘[天]에 비추어 보는 것이다.

병: 성인은 천하를 다스리는 일을 하는 사람이다. 반드시 ㉠ 천하의 혼란이 일어난 원인을 알아야 그것을 다스릴 수 있다. 혼란이 일어난 원인을 모르면 다스릴 수 없다. 비유하자면, 의사가 사람의 병을 치료하는 것과 같다. 반드시 병이 생겨난 원인을 알아야 그것을 치료할 수 있다. 병이 생겨난 원인을 모르면 치료할 수 없다. 어찌 ㉡ 천하의 혼란을 다스리는 일만 유독 그렇지 않을 수 있겠는가?

8. 다음 글을 읽고, '도덕 교사의 역할'을 <작성 방법>에 따라 논술하시오. [10점]

도덕 교사는 학생들의 도덕성 발달에 효과적으로 기여해야 한다. 이를 위해서 도덕 교사는 다음의 중요한 2가지 역할을 수행할 수 있어야 한다.

우선, 도덕 교사는 도덕 교육의 목표 측면을 고려할 수 있어야 한다. 도덕 교육의 목표와 관련하여 도덕 발달 이론에서는 그동안 공정성, 권리, 동등성 등에 관한 목소리를 대변하는 정의의 관점이 중시되어왔다. 그러나 길리건(C. Gilligan)에 따르면, 도덕 교육의 목표에는 ㉠ '다른 목소리'를 강조하는 배려의 관점도 필요하다.

다음으로, 도덕 교사는 도덕 교육의 방법 측면도 고려할 수 있어야 한다. 도덕 교육의 방법과 관련하여 정의의 관점은 교사가 학생의 인지적 추론 능력을 촉진하는 방법을 많이 사용한다. 그런데 배려의 관점의 경우, 나딩스(N. Noddings)는 학생들이 자신의 ㉡ '윤리적 이상'을 키우도록 돕는 4가지 실천 방법을 강조하였다. 나딩스는 교사가 학생들을 대할 때 언행을 통하여 배려 관계의 모범을 보여주는 '본보기'의 방법, 교사가 배려의 관계 속에서 학생들의 내면에 가지고 있는 더 훌륭한 자아를 찾아서 격려해 주는 '확인'의 방법, 그리고 ㉢ 나머지 2가지 방법을 제시하였다.

<작성 방법>

- 밑줄 친 ㉠, ㉡의 의미를 각각 반영하여 도덕 교육의 목표 설정 측면에서 설명할 것.
- 밑줄 친 ㉢의 명칭들을 쓰고 각각의 특징을 반영하여 도덕 교육의 방법 활용 측면에서 설명할 것.
- 서론, 본론, 결론의 형식을 갖출 것.

<수고하셨습니다.>