



4. 다음은 한국 윤리 사상가의 주장이다. ㉠, ㉡에 해당하는 용어를 쓰고, 각각의 의미를 설명하시오. [4점]

성(性)이란 즐거워하고 좋아하는 것이다. 즐거워하고 좋아하는 것에는 두 가지가 있다. ㉠ 하나는 『소고(召誥)』에서 ‘성을 절제[節性]하면 나날이 선(善)에 나아갈 것이다.’라고 말할 때와 『왕제(王制)』에서 ‘여섯 가지의 예(禮)를 정비하여 백성의 성을 절제한다[節民性].’라고 말할 때의 성이다. ㉡ 다른 하나는 ‘천명 지성(天命之性), ‘성(性)과 천도(天道), ‘성선(性善)과 진성(盡性)’ 등으로 말할 때의 성이다.

5. 다음은 서양 근대 윤리 사상가의 주장이다. <작성 방법>에 따라 서술하시오. [4점]

인간과 모든 이성적 존재자는 이런저런 의지의 임의적 사용을 위한 한낱 수단으로서 실존하는 것이 아니라 ㉠ 목적 그 자체로 실존한다. ... (중략) ... 이성적 존재자는 그 자신의 자연본성상 목적의 왕국에서 법칙을 수립하는 자로, 모든 자연법칙들에 대해 자유롭고, 오로지 자신이 스스로 세운 법칙에만 복종하도록 정해져 있다. 왜냐하면 이성적 존재자는 법칙이 그에게 정해주는 가치 이외에는 아무런 가치도 가지지 않기 때문이다. 그러나 모든 가치를 규정하는 법칙 수립자 자신은, 즉 이성적 존재자는 바로 그 때문에 ㉡ 존엄성을, 다시 말해 무조건적인 가치, 비교될 수 없는 가치를 가져야만 한다. 오직 ( ) (이)라는 단어만이 법칙 자체와 그 법칙을 수립하는 이성적 존재자에 대해 내려야 하는 평가를 알맞게 나타낸다.

—<작성 방법>—

- ( ) 안에 들어갈 용어를 쓸 것.
- 밑줄 친 ㉠, ㉡을 활용하여 다른 사람에게 거짓 약속을 하려는 행위가 도덕 법칙을 위반하는 이유를 서술할 것.

6. (가)는 서양 현대 사회 사상가의 주장이고, (나)는 분배 정의의 원리 중 하나이다. <작성 방법>에 따라 서술하시오. [5점]

(가)	<p>소유물에 대한 완결된 정의 이론은 오직 다음일 것이다. 어떤 분배가 정의로운 충분조건은 그 분배하에서 모든 사람들이 자신이 소유하고 있는 것에 대해 소유 권리를 가질 때이다. 정의로운 상황으로부터 정의로운 단계를 거쳐 발생하는 것은 무엇이나 그 자체로 정의롭다.</p> <p>사람들이 자신의 소유물을 다른 사람들과 교환함으로써 소유 상태는 상당 부분 변화한다. 실제로 이루어진 분배는 사전에 정해진 어떤 원리에 부합하도록 이루어지는 것이 아니다. 그러므로 내가 주장하는 소유물에 대한 정의 이론은 ( ㉠ ) 원리에 기초한 것이다. 이와는 대조적으로 각자에게 그의 도덕적 장점, 필요, 사회적 기여도, 한계 생산물, 열성 등에 따라 분배할 때, 그 분배는 ( ㉡ ) 원리에 기초한 것이다. 즉 &lt;각자의 ~에 따라서 각자에게&gt; 라는 원리에 따라 분배하는 것이다.</p> <p>또한 내가 주장하는 소유물에 대한 정의 이론은 역사적이다. 분배가 정의로운가는 이 분배가 어떻게 이루어졌는가에 달려 있다. 정의의 ㉢ 역사적 원리에 따르면, 과거의 상황이나 사람들의 과거 행위는 사물에 대한 응분의 자격을 창조한다. 이와는 대조적으로 정의의 ㉣ 중국 상태 원리(end-state principles)는 비역사적이다. 이 원리에 따르는 정의의 이론은 어떤 구조적 원리들에 의해 그 분배 상태의 정의로운 여부를 판단한다.</p>
(나)	<p>여러 분배의 대안 중 가장 큰 공리를 갖는 대안을 선택하는 원리. 만약 공리의 총량이 동일한 경우에는 보다 평등한 분배를 선택함.</p>

—<작성 방법>—

- ㉠, ㉡에 해당하는 용어를 쓸 것.
- (가)를 주장한 사상가가 ㉡ 원리를 정의의 원리로 인정하지 않는 이유 1가지를 서술할 것.
- (가)를 주장한 사상가의 관점에서 (나)의 원리가 ㉢, ㉣ 중 어디에 해당하는지를 쓰고, 그 이유를 서술할 것.

7. 다음은 도덕수업에서 활용할 수 있는 수업모형에 관한 설명이다. <작성 방법>에 따라 서술하시오. [5점]

도덕수업은 한 사회의 주요한 가치·덕목들을 직접 전수하는 전통적인 교화식 수업이나 개인의 가치를 명료화할 수 있도록 돕는 가치명료화 수업을 넘어, 가치를 탐구하는 수업으로 나아갈 필요가 있다. 교화식 수업은 가치의 원천을 한 사회의 전통에 두고, 가치명료화 수업은 가치의 원천을 개인의 선택에 둔다는 점에서 차이가 있다. 하지만 이러한 두 유형의 수업은 그것이 전제하고 있는 가치의 원천에 대한 인식과 관련해서 ㉠공통된 문제점을 가지고 있다. 가치탐구 수업의 한 모형인 콥즈(J. R. Coombs) 등이 개발한 가치분석 수업모형은 이러한 문제를 해결하는 방법 중 하나이다.

콥즈 등의 가치분석 수업모형은 6단계 교수전략으로 구성된다. 학생들은 6단계의 과정을 수행함으로써 가치갈등이 가치 문제의 불명확성, 용어의 불명확성, (     ), 감정적 가치판단의 불일치, 가치원리의 불일치 등에서 발생하는 것임을 파악할 수 있다. 하지만 가치분석 수업모형은 가치갈등 문제를 분석하기 위한 논리적, 인지적 절차들을 제공한다는 장점이 있음에도 불구하고, ㉡도덕성의 통합적 발달이라는 측면에서 약점을 가지고 있다.

- <작성 방법>—
- (     ) 안에 들어갈 내용을 쓸 것.
  - ㉠을 서술할 것.
  - ㉡의 2가지를 서술할 것.

8. 다음은 도덕교육이론에 관한 설명이다. <작성 방법>에 따라 논술하시오. [10점]

우리는 외적인 보상이나 통제 없이도 어떻게 도덕적 행동을 할 수 있게 되는가? 도덕적 행동의 동기 유발에 관한 문제는 도덕교육의 중요한 주제이다. 이와 관련하여 콜버그(L. Kohlberg)는 도덕성의 인지적 측면을 강조하고, 프로이드(S. Freud)와 호프만(M. L. Hoffman)은 ㉠도덕성의 정서적 측면에 초점을 둔다.

그런데 레스트(J. Rest)는 인지적 측면과 정서적 측면을 포괄하여 도덕적 행동에 대해 설명한다. 그는 도덕성 구성 요소로서 ‘도덕적 민감성, 도덕적 판단력, 도덕적 동기화, ( ㉢ )’을/를 강조한다.

한편, 블라지(A. Blasi)는 도덕적 정체성 이론을 제안한다. 블라지는 도덕 판단과 행동 사이의 간극을 메우는 데 있어서 도덕적 정체성이 중요한 역할을 한다고 주장한다. 그리고 그는 ‘도덕적 이해, 도덕적 정체성, ( ㉣ ), 도덕적 동기화’라는 네 가지를 중심으로 ㉤도덕적 행위에 도달하는 과정을 설명한다. 이러한 블라지의 이론은 레스트의 이론과 더불어 도덕교육에 많은 시사점을 주고 있다.

- <작성 방법>—
- 서론, 본론, 결론의 형식을 갖추어 논술할 것.
  - 도덕적 행동의 동기 유발과 관련하여 ㉠을 강조한 프로이드와 호프만의 입장을 각각 서술할 것.
  - ㉡에 해당하는 용어를 쓰고, 레스트의 입장에서 이것이 도덕적 행위와 관련하여 어떤 역할을 하는지를 서술할 것.
  - ㉢에 해당하는 용어를 쓰고, 블라지의 입장에서 이것이 ㉣에서 어떤 역할을 하는지를 서술할 것.
  - 위 제시문에 나타난 레스트와 블라지의 입장을 중심으로 바람직한 도덕교육의 방향에 관하여 논술할 것.

**<수고하셨습니다.>**